



**Republika e Kosovës / Republika Kosova / Republic of Kosova**  
Komuna e Podujevës / Opština Podujevo / Municipality of Podujeva



## KUVENDI I KOMUNËS

**Procesverbal nga mbledhja e LII-të (pesëdhjetedy)-e rregullt, mandati VII-të, e mbajtur më 18 prill 2025.**

Mbledhja filloi në orën 10:30 dhe u mbajt në sallën e mbledhjeve të Kuvendit të Komunës.

Mbledhjen e hapi dhe e kryesoi z.Hilmi Hoxha, Kryesues i Kuvendit.

Në fillimin e mbledhjes të pranishëm ishin anëtarët/et e Kuvendit të Komunës së Podujevës:

Nga LVV, Florent Hasani; Fitim Muçolli; Artrit Mulliqi; Sebastina Vokri; Qëndresë Hajrizi; Ragip Fetahu; Xhevdet Maloku; Ardi Hasani; Haki Rudari; Bahri Blakçori; Donjetë Baliu, kurse mungoi Kasib Bashota, Lirika Maliqi.

(Nga LDK Valon Demolli; Arnisa Sylejmani; Edona Shabani; Arjant Topanica; Donjetë Sheqiri; Naim Çunaku; Ekrem Rrahmani; Tringa Sfishta; Fahri Hasani; Fatmir Gashi; kurse mungoi Ilir Koprani, Qendresa Haliti.

Nga PDK, Bashkim Sylja; Mimoza Abdullahu, kurse mungoi Endritë Murati.

Nga AAK, Mrika Thaçi; Burim Hasani, kurse mungoi Arbnor Fazliu.

Nga OBKD, Gazmend Islami i cili mungoi.

Të pavarur, Adnan Zymeri; Demokrat Hodolli.

Gjithashtu të pranishëm nga Ekzekutivi i Komunës ishin, znj.Marigona Lahu Nënkrjetare e Komunës, drejtorët e Drejtorive të Komunës;

(Valbona Azemi-Drejtorja e Administratës DA; Fatlum Osmani-Drejtorja e Buxhetit dhe Financave DBF; Avni Fetahu-Drejtorja e Arsimit DKA; Adelinë Stublla-Drejtorja e Shëndetësisë dhe Mirëqenies Sociale DSHMS; Liridon Gashi-Drejtorja e Planifikimit Urban dhe Mbrojtjes së Mjedisit DPUMM; Saranda Stublla-Drejtorja e Pronës Kadastrit dhe Gjeodezisë DPKGJ; Vlora Jashanica-Drejtorja e Kulturës Rinisë dhe Sportit DKRS; Bahri Selimi-Drejtorja e Shërbimeve Publike Mbrojtës dhe Shpëtimit DSHPMSh; Vigan Salihu-Drejtorja e Planifikimit dhe Zhvillimit Ekonomik DPZHE;)

Të pranishëm ishin edhe përfaqësuesi i KFOR-LMT; media lokale (TV Llapi) dhe disa zyrtar komunal.

## Rendi i Ditës

**z.Hilmi Hoxha, Kryesues i Kuvendit**, e hapi mbledhjen duke përshëndetur të pranishmit dhe duke i'u dëshiruar mirëseardhje dhe punë të mbarë, theksoi, para se të fillojmë me mbledhjen unë e kam një vërejtje që një numër i madh i anëtarëve të Kuvendit nuk po vinë me kohë, unë në ora 10:05 kam qenë sallë kështu që të në të ardhmen të vijmë me kohë në sallë dhe të fillojmë mbledhjet sipas kohës së përcaktuar, kështu që të jemi më të përgjegjshëm sepse shikoni tani po e fillojmë mbledhjen me gjysmë ore vonesë, qytetarët na presin para ekraneve ta fillojmë me kohë.

Para se të fillojmë me rendin e ditës, sigurisht jemi në dijeni ish anëtarja e Kuvendit të Komunës së Podujevës nga radhët e Lëvizjes Vetëvendosje znj.Drita Pajaziti, ka kandiduar dhe ka siguruar votat e mjaftueshme për tu zgjedhur Deputete në Kuvendin e Republikës së Kosovës në zgjedhjet e mbajtur më 09 shkurt 2025.

Pas shpalljes së rezultateve përfundimtare, duke respektuar rregullativën ligjore në fuqi, e përmendura më 13 mars 2025 përmes e-mailit drejtuar Kryetarit të Komunës dhe mua si Kryesues i Kuvendit, ka paraqitur dhënien e dorëheqjes së parevokueshme nga të qenit anëtare e Kuvendit të Komunës së Podujevës, dorëheqje të cilën e ka përsëritur edhe në formë fizike të nënshkruar më 18

mars 2025. Mandej janë zhvilluar procedurat për zëvendësimin e të përmendurës dhe në këtë aspekt më datë 21 mars 2025 KQZ ka marrë Vendimin nr.01/757-2025 sipas të cilit zonja Donjetë Baliu është emëruar anëtare e Kuvendit të Komunës së Podujevës duke zëvendësuar ish anëtarin zonja Drita Pajaziti.

Me këtë rast zonja Donjetë Baliu është kontaktuar dhe njoftuar lidhur me këtë e cila tani edhe është prezente sot këtu, andaj kërkohet që të jap betimin solemn para Kuvendit të Komunës, mirëpo paraprakisht kërkoj nga Komisioni për verifikimin e mandateve që paraprakisht të bëjë verifikimin e mandatit. Pra ftoj anëtarët e Komisionit znj.Donjetë Sheqiri, znj.Sebastina Vokri dhe znj.Endritë Murati, që të bëjnë verifikimin e mandatit të të përmendurës dhe të paraqesin raport të shkurtër rreth këtij procesi.

**znj.Sebastina Vokri**, në emër të Komisionit për verifikimin e mandateve, paraqiti raportin përkatës, theksoi, në bazë të Vendimit të Komisionit Qendrorë të Zgjedhjeve me nr.01/757-2025 konstatojmë se pas dorëheqjes së znj.Drita Pajaziti si anëtare e Kuvendit të Komunës, emërohet znj.Donjetë Baliu si anëtare e re e Kuvendit të Komunës së Podujevës, i dëshirojmë suksese.

**Kryesuesi i Kuvendit**, vazhdoi, pas verifikimit të mandatit nga ana e Komisionit në fjalë, konsideroj se tani gjithçka është në rregull, andaj ftoj znj.Donjetë Baliu të ngritën në këmbë dhe të jap betimin solemn, mirëpo paraprakisht sqaroj se unë e lexoj pjesë pjesë tekstin e betimit, kurse ti e përsërit me zë atë, me të vetmin ndryshim që në fillim të tekstit ti e cek emrin dhe mbiemrin tuaj, andaj nëse jeni gati fillojmë.

*Me tekstin si në vijim, Donjetë Baliu jep betimin anëtare e Kuvendit të Komunës së Podujevës.*

*“Unë, DONJETË BALIU, betohem se do t’i kryejë me nder, me besnikëri, pa anime e me ndërgjegje dhe sipas ligjit detyrat dhe do t’i ushtrojë autorizimet e mia si këshilltarë i Kuvendit të Komunës së Podujevës, në mënyrë që të sigurohen kushte për jetë të qetë për të gjithë”.*

**Kryesuesi i Kuvendit**, vazhdoi, urime, tani mund ta nënshkruash deklaratën e betimit dhe me këtë akt nga tani je anëtare e Kuvendit të Komunës së Podujevës me të gjitha të drejtat dhe përgjegjësitë. Tani vazhdojmë me punë sipas rendit të ditës.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, sot është data 18 prill dhe kjo datë e mbajtjes së kësaj seance koicidon me një ngjarje të dhimbshme të cilën e kemi kaluar ne si Shqiptarë e si Kosovë e në veçanti Treva e Llapit ku me këtë datë kemi pasë ofensivën serbe e cila ka shkaktuar dhimbje, ka shkaktuar humbje jetësh me të vetmin se ata kanë dashtë lirinë dhe me të vetmin se ata kanë qenë Shqiptarë.

Po ju rikujtoj se më 18 prill 1999 ka filluar ofensiva në fshatrat Bellopojë, Dyç, Koliq, Grashticë, Makoc dhe Llukar, dhe në atë datë dhe në atë javë janë vrarë 228 persona, 122 nga ata kanë qenë bashkëqytetarë tanë të Komunës së Podujevës, 106 të tjerë bashkëkombës tanë të Komunës së Prishtinës dhe 61 prej tyre janë vrarë më 18 prill, 43 prej tyre janë vrarë më 19 prill dhe 18 prej tyre janë vrarë më datën 21 dhe 22 prill.

Në shenjë respekti dhe përkujtimi për të gjithë ata të rënë, dhe në shenjë përkujtimi për masakrat që ka përjetuar popullata jonë deri sa kemi ardhur te ndërtimi i Shtetit Republikës së Kosovës, ju ftoj me 1 minutë heshtje për respektimin e gjithë atyre të rënëve dhe gjithë të rënëve andej Kosovës.

*Mbahet 1 minutë heshtje në shenjë respekti dhe përkujtimi për të gjithë të rënë nga ofensiva serbe nga 18 deri më 22 prill 1999 në Trevën e Llapit dhe Gollakut, dhe në shenjë përkujtimi për masakrat që ka përjetuar popullata jonë deri ndërtimin e Shtetit Republikës së Kosovës, si dhe në respektim të të gjithë të rënëve gjithandej Kosovës.*

I përmotshëm qoftë kujtimi për të gjithë të rënë për lirinë e Kosovës, lavdi jetës dhe veprës së tyre, ju faleminderit.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, propozoj që punimet e mbledhjes t'i vazhdojmë deri në ora 11:30 dhe pastaj të shkojmë në pauzë deri në ora 14:00, dhe gjatë kësaj kohe në mënyrë të organizuar të shkojmë në fshatin Dyz për homazhe.

*Njëzëri nga të pranishmit mbështetet propozimi i Kryesuesit të Kuvendit që nga ora 11:30 të shkohet në pauzë deri në ora 14:00, me qëllim që në mënyrë të organizuar si Kuvend të bëjnë homazhe në fshatin Dyz.*

**Kryesuesi i Kuvendit**, vazhdoi, po ashtu para se të fillojmë me rendin e ditës unë e kam një përgjigje ndaj anëtarit të Kuvendit z.Arjant Topanica i cili në mbledhjen e kaluar ka dal në foltore me disa procesverbale duke më akuzuar mua që unë e kam thënë pa arsye që z.Arjant Topanica.

Pra zotëri Topanica ka dal me disa procesverbale duke thënë që nuk ka munguar asnjëherë në vitin 2024, kështu që unë i kam faktet këtu me vete që z.Arjant Topanica më 31.07.2024 ka munguar në mbledhje (në të dyja pjesët e mbledhjes), pastaj mbledhja e dytë që ka munguar i përmenduri është më 04.11.2024 (po ashtu në të dyja pjesët e mbledhjes para dhe pas dite), ju paraqes edhe listat e pjesëmarrjes në mbledhje ku nënshkruhen asambleistët e të cilat mund t'i verifikoni edhe ju Grupi i LDK-së, madje ka munguar edhe në pjesën e dytë të mbledhjes së jashtëzakonshme që është mbajtur më 18.04.2024, pastaj në pjesën e dytë të mbledhjes së datës 30.12.2024.

Kështu që nuk do të merresha me z.Arjant Topanicën po që se do ta linte këtë punë vetëm aq sa u diskuta në atë mbledhje por ky ka dal edhe në media duke më akuzuar për të drejtat dhe kinse unë nuk po i di detyrat e mia si Kryesues i Kuvendit.

Shumë Komuna të Kosovës siç është njëra prej tyre Komuna e Obiliqit e ka pikën e parë për mungesat e anëtarëve të Kuvendit, por unë nuk kam dashtë të merrem me atë çështje, kush ka dashtë është arsyetuar kush nuk ka dashtë nuk e ka bërë, mirëpo konkretisht nuk jam marrë me atë që një pikë të tillë ta fus në rend të ditës si pikë të parë për tu arsyetuar dhe deklaruar për mungesat e bëra por kushdo që ka dëshiruar e ka sjellë arsyetimin, kush nuk ka dashtë nuk i ka sjellë dhe nuk i dim arsyet. Kështu që nuk dua të akuzohem pa fakte, në qoftë se ka fakte secili unë i pranoj.

**z.Arjant Topanica**, theksoi, unë atë ditë kam reaguar për arsye se në mënyrë të drejtpërdrejtë mu ke drejtuar ti kryesues duke më thënë që kam shumë mungesa, dhe tani kjo shumë, është relative.

**Kryesuesi i Kuvendit**, ndërhyne duke i thënë parafolësit në fjalë që ti ke thënë për Kryetarin e Komunës që po mungon në mbledhje, unë të kam thënë leje këtë Arjant se edhe ti ke mungesa dhe këtë si me shaka të kam thënë, kaq ka qenë.

**z.Arjant Topanica**, vazhdoi, më lejo ta përfundoj i nderuar Kryesues sepse unë e kam edhe incizimin kur t'i më ke thënë që kam shumë mungesa, pra kjo është citim fjalë për fjalë që ti Kryesues e ke thënë atë ditë, prandaj po e përsërisë edhe njëherë që kjo shprehja, shumë, është relative, andaj për atë arsye kam kërkuar që t'i nxjerrësh mungesat e të gjithëve sepse nuk është as marre as për keqardhje ajo që ti po e thua më ka ardhë keq t'jua nxjerrë mungesat, ngase për ata jemi të thirrur, prandaj kam kërkuar të nxirret raporti për të gjitha mungesat e asambleistëve.

Sa i përket mbledhjes së fundit, nuk e kam thënë as aty se nuk kam asnjë mungesë, por kam thënë që nga raportet dhe procesverbalet të cilat i kam marrë në ueb faqe të Komunës të cilat i kam shkarkuar dhe në të gjitha procesverbalet ka figuruar emri im që kam qenë prezent, nuk kam thënë asnjëherë sepse me vetëdije e di sa herë kam munguar, por dy herë brenda vitit ka arsye njeri, madje edhe nëse ke kërkuar edhe të kam njoftuar për disa mungesa ku të kam shkruar ty Kryesues dhe shefin e Grupit tim, dhe kanë qenë mungesa të arsyeshme.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, ti i nderuar Arjant i ke prezantuar të gjitha procesverbalet duke thënë se nuk ke munguar asnjëherë në këto procesverbale që i prezantove. Pra kjo ka qenë dhe nuk po e zgjatim më shumë këtë çështje, vetëm deshta të të tregoj që ke munguar në disa mbledhje dhe me kaq përfundon kjo çështje.

**z.Arjant Topanica**, theksoi, në të gjitha procesverbalet që i kam paraqitur ka qenë emri im dhe i nënvizuar për çka e ka fokusuar edhe kamera, përndryshe unë nuk kam prezantuar procesverbale të viteve tjera e as procesverbale ku nuk ka figuruar emri im.

**Kryesuesi i Kuvendit**, sërish rreth kësaj çështje, vazhdoi, edhe pse nuk është mirë të hapim debat më tutje rreth kësaj çështje, mirëpo ti i nderuar atë ditë nuk e ke prezantuar asnjë procesverbal që ke munguar, përse nuk e prezantove ndonjë ku ke munguar.

**z.Arjant Topanica**, sërish theksoi, të gjitha procesverbalet kanë qenë në ueb faqe të Komunës.

**Kryesuesi i Kuvendit**, vazhdoi, shikoni unë këtu i kam mungesat për të gjithë anëtarët e Kuvendit dhe mos më detyroni t'jua lexoj të gjithëve si në shkollë fillore, prandaj të mos bëjmë shaka, përfundoj kjo çështje. Pra kush dikush të akuzon është obligim t'i përgjigjet, andaj edhe unë asgjë nuk kam bërë vetëm se i'u përgjigja z.Arjant Topanicës, si dhe mund t'i përgjigjem secilit ngase këtu me vete i kam listat e nënshkruara të pjesëmarrësve për çdo mbledhje.

**z.Arjant Topanica**, sërish theksoi, i nderuar Kryesues nënshkrimet në listat e pjesëmarrjes janë gjë tjetër kurse procesverbalet janë gjë tjetër dhe unë i kam printuar të gjitha procesverbalet që kanë qenë në ueb faqe zyrtare, nuk kam thënë që në lista sepse e kam ditë që kam munguar dy herë, por në procesverbale që kanë qenë në ueb faqe të Komunës në të gjitha kam qenë prezent.

**Kryesuesi i Kuvendit**, vazhdoi, përfundoj kjo çështje dhe u sqarua e tëra, mirëpo zyrtari përkatës z.Enis Sheholli procesverbalet i përgatitë në bazë të nënshkrimeve të pjesëmarrjes dhe për këtë që e them kam besim të plotë.

**z.Xhevdet Maloku**, theksoi, te pika Të Ndryshme ish dashtë të diskutohet kjo çështje, prandaj i nderuar Kryesues je duke e shkel Rregulloren dhe je duke na e harxhuar kohën kot, kështu që leje këtë çështje në pikën Të Ndryshme dhe atje diskuto sa të dëshirosh me kolegun z.Arjant Topanica.

**Kryesuesi i Kuvendit**, duke i'u përgjigjur parafolësit, theksoi, nuk është kjo problem i juaji i nderuar Maloku, nuk është e jotja që ti duhesh me u marrë me këtë, përndryshe unë do ta leja këtë çështje për në pikën Të Ndryshme por në atë pikë nganjëherë po mbesim pa kuorum, mirëpo po të nisemi nga ajo që në fund të mbledhjes sa mbeteni në sallë atëherë na dalin rreth 17-18 e që i kemi lutur për të qëndruar në sallë. Por t'i kishim nënshkrimet e pjesëmarrjes në fund të mbledhjes ku di unë ku do dilnim, por nuk po hyjmë andej. Faleminderit për këshilla.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, i nderuar Kryesues i Kuvendit që në fillim të fjalës tënde e potencove që disa Kuvende Komunale e kanë pikë të veçantë arsyetimin e mungesave, vërtetë ashtu është dhe një gjë të tillë e kam parë edhe unë, dhe nga ajo për mbarëvajtje të punës së Kuvendit të Komunës së Podujevës ku jemi përgjegjës ne, unë mendoj se do të duhej që të propozohet si pikë e veçantë qoftë sot qoftë një ditë tjetër dhe fare nuk jam prej atyre që duhet të fshihemi për rregullsinë e punës së anëtarëve të Kuvendit sepse fundja jemi këtu për të përfaqësuar dikë dhe ai dikush në një formë duhet të ketë në monitorim për punës që bënë çdo njëri.

Nëse Kuvendi Komunal, ne kolegët dhe koleget mendojmë që duhet të vëmë në spikam do të propozoja që në një seancë të ardhshme që një për një të gjithë ta kemi temë trajtimi rregullsinë apo mbarëvajtjen e punës së Kuvendit, dhe po ta kemi kështu do të mund të debatonim deri sa të lodheshim, ndërsa në këtë rastin sikurse që ishte po i bie që hymë pa rend dite por çfarë t'i bëjmë Kryesuesi është vet shefi dhe fol çka të dojë.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, e gjithë arsyeja ime ishte që t'i përgjigjem sepse edhe z.Arjant Topanica jashtë rendit të ditës ka kërkuar fjalën dhe është marrë me këtë çështje, prandaj mendova që ta lë në pikën Të Ndryshme por e mendova që zotëri Topanica mund të mos jetë këtu prezent në atë pikë dhe pastaj dalin paqartësi tjera, kështu që ne e dim kush rrinë dhe kush nuk rrinë deri në fund të mbledhjeve.

Përndryshe ne që nga sot mund ta bëjmë që nënshkrimet e pjesëmarrjes t'i lëm për në fund të mbledhjes, për çka edhe ju pyes se a dëshironi të jetë kështu, mund të votojmë, e hedh në votim.

**z.Burim Hasani**, theksoi, i nderuar Kryesues, formën se si e potencuat ju mendoj se sërish mund të ketë lëshime sepse mund të ketë raste që ndonjëri prej anëtarëve të Kuvendit mund të mos jetë prezent deri në fund të mbledhjes dhe pak para se të përfundoj mbledhje vie nënshkruhet dhe figuron sikurse pjesëmarrës, kështu që këtë çështje mendoj se është mirë ta lëmë kështu siç është.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, konsideroj se kjo çështje përfundoj, tani vazhdojmë me rendin e ditës, urdhëroni nëse ndokush dëshiron fjalën, nëse jo atëherë e hedh në votim sipas thirrjes dhe materialit përkatës të dërguar, përfshirë edhe konstatimet e rekomanduara nga mbledhja e Komitetit për Politikë dhe Financa së bashku me pikën shtesë të rekomanduar nga ky Komitet e cila nëse përkrahet, renditet si pikë e 10 e rendit të ditës kurse pika Të Ndryshme renditet e 11-ta.

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se Njëzëri me 26 vota Për, nga anëtarët/et e Kuvendit sa ishin prezent në sallë, miratohet rendi i propozuar i ditës sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e mbledhjes si dhe duke përfshirë edhe pikën shtesë të rekomanduar nga mbledhja e Komitetit për Politikë dhe Financa sipas materialit përkatës të prezantuar në mbledhjen e këtij Komiteti dhe dërguar së bashku me konstatimet e KPF-së.*

#### Rendi i miratuar i ditës:

1. Procesverbalet nga mbledhjet e Kuvendit ë Komunës të mbajtura më: 05.03.2025 dhe 13.03.2025
2. Propozim vendimi për bartjen e të hyrave vetanake të Komunës së Podujevës nga viti 2024 në vitin 2025 dhe destinimin në kategori dhe programe të caktuara buxhetore
3. Propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim për projektin e shpezëtarisë”
4. Propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim për pemëtari”
5. Propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim me pajisje për bletë”
6. Raporti vjetor financiar për vitin e përfunduar më 31 dhjetor 2024
7. Raporti financiar për periudhën janar-mars 2025
8. Propozim vendimi për miratimin e propozimit të Kryetarit të Komunës për këmbimin e pronës së paluajtshme publike komunale, me pronën e paluajtshme në pronësi të Ismet (Muharrem) Bulliqi
9. Propozim vendimi për ndryshimin dhe plotësimin e përbërjes së Komitetit për Politikë dhe Financa (emërimi i anëtares së Komitetit për Politikë dhe Financa, në vend të znj.Drita Pajaziti e cila ka dhënë dorëheqje nga funksioni anëtare e Kuvendit të Komunës).
10. Propozim vendimi për dhënie në shfrytëzim të pronës së paluajtshme të Komunës Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” Sh.A. në Podujevë
11. Të Ndryshme

**1. Procesverbalet nga mbledhjet e Kuvendit të Komunës të mbajtura më:  
05.03.2025 dhe 13.03.2025**

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, në këtë pikë të rendit të ditës kemi dy procesverbale nga dy mbledhjet paraprake të Kuvendit të Komunës, andaj urdhëroni nëse ndokush dëshiron fjalën nëse jo i hedh në votim kështu siç janë.

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se Njëzëri me 26 vota Për, nga anëtarët/et e Kuvendit sa ishin në sallë, miratohen dy procesverbalet si në këtë pikë të rendit të ditës, sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e mbledhjes.*

**2. Propozim vendimi për bartjen e të hyrave vetanake të Komunës së Podujevës nga viti 2024 në vitin 2025 dhe destinimin në kategori dhe programe të caktuara buxhetore**

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF-së, e paraqiti fjalën hyrëse rreth këtij propozim vendimi, theksoi, më lejoni që para juve të prezantoj këtë pikë të rendit të ditës e cila ka të bëjë me bartjen e të hyrave vetanake të cilat nuk janë shpenzuar në vitin 2024 dhe në bazë të ligjit ne si Komunë e kemi të drejtën t'i bartim për shpenzim dhe për investime në vitin 2025 në programe dhe në projekte të cilat i konsiderojmë të nevojshme që këto mjet të barten.

Të hyra vetanake të cilat nuk janë shpenzuar në vitin 2024 janë 890,001.09€ nga këto 413,539.01€ është tejkalim i të hyrave vetanake të cilat janë tejkalim i të hyrave vetanake të planifikuara në vitin 2024 dhe ne tani kemi të drejtë që këtë tejkalim të të hyrave vetanake ta bartim për shpenzim në vitin 2025.

Këto të hyra barten në programin e Planifikimit Hapësinorë dhe Rregullativ në vlerë totale prej 168,000.00€ siç janë në projektet sikurse në dokumentacionin e propozim vendimit ku destinohen mjete buxhetore për asfaltimin e rrugëve në fshatrat Shtedim-10,000.00€; Balloc-20,000.00€; Sibofc-10,000.00€; Gllamnik-10,000.00€; Lluzhan-10,000.00€; Shakovicë-20,000.00€; Shajkofc-20,000.00€; Sfeqël-10,000.00€; Repë-20,000.00€; Tërnavicë-20,000.00€; Dobërdol-10,000.00€; Gërdofc-8,000.00€, që në total i janë 168,000.00€.

Pastaj në programin Infrastrukturë publike janë 307,432.50€ e që nga këto janë tri projekte: Ndërtimi i stacionit të autobusëve-123,432.50€; Ndërtimi i kanalizimit nga fshati Lluzhan-Lupq, Gërdoc-Lluzhan dhe Majac-Lupq-Kolektori-114,000.00€; Zgjerimi dhe rregullimi i shtratit të Lumit Llap në Qytet-70,000.00€, e që në total është shuma prej 307,432.50€.

Në programin e Arsimit 350,000.00€, nga këto 200,000.00€ janë për shkollën e fshatit Shajkoc që janë obligime kontraktuale, ndërsa për projekte të cilat janë të pakontraktuara janë 3 anekse të tri shkollave "Ibrahim Rugova", "Enver Maloku", "Xheladin Rekaliu" e që normalisht se vlera e këtyre projekteve duhet të jetë shumë më e madhe mirëpo këto do të jenë në planifikimin buxhetor për vitin 2026 si shtesë të cilat nevojiten për përfundimin e këtyre projekteve.

Gjithashtu edhe në programin e Shëndetësisë janë 19,711.05€ dhe atë për renovimin e objekteve shëndetësore.

Në Shërbime Kulturore janë 44,857.54€ dhe atë për renovimin e Teatrit të Qytetit.

Si pjesë e këtij vendimi siç edhe e ceka bëhet fjalë vetëm për ndryshim të dy çështjeve, pra te pjesa e tejkalimit të të hyrave shtohet 1 cent, do të thotë nuk është 413,539.00€ por është 413,539.01€ kjo për arsye se vendimi duhet të jetë i sakt, si dhe një arsyetim që duhet të jetë pjesë e këtij vendimi është se pse këto janë transferuar të gjitha në kategorinë e investimeve kapitale, arsyeja

është se këtu i kemi disa obligime kontraktuale të cilat duhet t'i mbulojmë dhe disa projekte të cilat nuk janë obligime kontraktuale mirëpo që është konsideruar e nevojshme të investohet.

Ne si Ekzekutiv i Komunës e kemi të drejtën të propozojmë në cilat do kategori të cilat i shohim më të arsyeshme dhe normalisht ju si Kuvend i Komunës pastaj në qoftë se e shihni të arsyeshme që ta votoni këtë propozim vendim, dhe po e them se e kemi të drejtën t'i bartim në cilëndo kategori të cilën ne e konsiderojmë të arsyeshme, e që është konsideruar e arsyeshme që të gjitha këto të jenë në kategorinë e investimeve kapitale.

**z.Haki Rudari**, theksoi, ne kemi një propozim venim për bartjen e të hyrave vetanake të Komunës së Podujevës nga viti 2024 në vitin 2025 dhe shuma e tyre siç e ceku edhe drejtori parafolës është 890,000.00€, shumë e mjeteve e cila bartet nëpër programe dhe kategori ekonomike si vijon: Planifikim Hapësinor 168,000.00€, pa i përmendur kodet dhe fshatrat se ku do të barten mjetet buxhetore, mandej në Infrastrukturë Publike kemi një shumë prej 307,432.00€, në Arsimin Fillor 350,000.00€, në Shëndetësi 19,711.00€ dhe në Shërbime Kulturore 44,857.00€.

pra thënë thjeshtë kjo shumë e cila bartet në këto kategori ne si Grup konsiderojmë se janë në interes të qytetarëve për arsye se po preket infrastruktura publike, arsimi, shëndetësia, kultura dhe shumë projekte të tjera andaj në emër të grupit të LVV-së ne i japim përkrahje dhe mbështetje si dhe besojmë që do të vazhdojmë me projekte të reja.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, sigurisht që mjetet e mbetura të pashpenzuara nga të hyrat vetanake të Komunës edhe ne si Grupim e mbështesim që ato mjete duhet të barten dhe duhet të realizohen projekte për vitin 2025 dhe sigurisht që me ato mjete që janë drejtpërdrejtë taksa të qytetarëve e vlen që me nikoqirllëk dhe në projekte të qëlluara të lehtësojnë jetën gjegjësisht t'i kontribuojnë zhvillimit ekonomik dhe mirëqenies së qytetarëve të Komunës tonë.

Nga ajo që kemi para vetës, u potencua edhe nga drejtori i DBF-së, kemi një tejkalim të të hyrave vetanake gati gjysmë për gjysmë. Nëse kemi tejkalim 413,539.00€ nga shuma e gjithmbarshme prej 890,000.00€ del ajo që e thash se gjysma apo më tepër se gjysma e kësaj shume, dhe kur t'i krahasojmë këto shuma a na dërgon konkludimi që kemi pas një planifikim jo të mirë sepse t'ja huqësh një planifikimi gjysmë për gjysmë, veç planifikim të mirë s'mund ta quajmë.

U përmenden kodet buxhetore dhe nuk po dua t'i përsërisë sepse u përmenden nga dy parafolësit, dhe kategoritë të cilat ata kanë menduar që duhet të shpërndahen gjegjësisht që duhet të orientohen këto mjete, drejtori me të drejtë e tha që ne e kemi të drejtën të propozojmë dhe ashtu është por propozimi vlen para Kuvendit dhe Kuvendi është ai që mendon dhe e jep verdiktin që a janë menduar që ato mjete të destinohen sakt dhe sipas nevojave të qytetarëve, dhe këtu jemi në rregull, por gjatë analizës së këtyre orientimeve apo destinimin e këtyre mjeteve na dalin shumë projekte të cilat natyrisht se janë të mirëseardhura dhe nuk po dua të jem në kundërshti me to, por edhe të arsyeshme po i quaj, mirëpo një fakt që nuk po duam ta kuptojmë dhe që është duke ndodh në vazhdimësi kjo është se projektet miratohen në Kuvend së bashku me projektbuxhetin kur e kemi miratuar në këtë rast në muajin shtator të vitit paraprak dhe ai është orientimi se ku duhet të harxhohet paraja dhe se ku ka vendosur Kuvendi Komunal si organ politik bërës dhe si organ vendimmarrës se ku e ka paraparë t'i orientoj, ndërsa një pjesë e mirë këtyre projekteve që sot na janë paraqitur nuk mund t'i gjejmë në projektbuxhetin që kemi vendosë ne.

Sa jemi duke anashkaluar atë primaren që buxheti është ai të cilin e ka dhënë Kuvendi edhe me konsultime qytetare, kurse Ekzekutivi i Komunës ka vetëm një detyrë që atë buxhet ta shpenzoj gjegjësisht ta qon aty ku ka vendosë Kuvendi i Komunës, dhe tani na dalin ashtu qysh na kanë dal edhe përpara shumë projekte që nuk figurojnë fare në projektbuxhet, por me qejfe, dëshira, me propozime nga më të ndryshmet, shkojnë duke e anashkaluar vendimmarrjen në Kuvend.

Për fund po mundohem të them edhe dy fjali, shpërndarja që e përmendi drejtori i DBF-së, për investime kapitale vërtetë po ta shohësh sa mjete buxhetore nga kategoria e shpenzimeve kapitale na janë tërheqë dhe na janë cunuar projektet shkaku i vendimeve gjyqësore, mirëpo t'i shohësh asfaltimet se sa rrugë janë paraparë me një shumë prej 168,000.00€ do të uroja që vërtetë të mund të realizohen por vërtetë ai që i sheh vetëm mund të qesh sepse vetëm qesharake mund të jetë por jo projekte të cilat mund të realizohen. Unë po i përmendi vetëm disa; asfaltimi i disa rrugëve me 10,000.00€ po ku mund të asfaltohen disa rrugë me 10,000.00€ apo ato vetëm rrugë nuk mund të jenë, pastaj asfaltimi i disa rrugëve me 8,000.00€ e që nëse propozuesi e ka pas synimin që të përmend më shumë fshatra për kuptime elektorale jemi në rregull, por në kuptimin e realizimit të këtyre projekteve me këto shuma gjithë këtë rrugë, veç të realizohen nuk munden sepse ato janë ndoshta me 10 metra gjatësi nëse merret se sa kushton sot një m<sup>2</sup> e asfaltit e që nuk di si mund të quhet rrugë kur ta zëm me 8,000.00€ llogariteni sa mund të shtrohet.

Ne Grupi i LDK-së do ta përkrahim sepse nuk dashurojmë të jemi bllokues në kuptimin e bartjes së të hyrave sepse ato të hyra e thash edhe në fillim janë taksa të qytetarëve por të kemi kujdesë sepse nuk mund t'i orientojmë taksat e qytetarëve gjegjësisht të shpenzojmë buxhetin pa vendime të Kuvendit, përndryshe po të ishte një shtet i mirëfilltë, një demokraci e zhvilluar, një gjyqësor në nivel, sigurisht se do të hasnim në pengesa nga ta.

**z.Bashkim Syla**, theksoi, sot po diskutojmë për propozim vendimin për bartjen e të hyrave vatanke nga viti 2024 në vitin 2025, të hyra të cilat në vitin 2024 kanë qenë 890,000.00€ prej të cilave 413,539.00€ janë tejkalim i të hyrave vetanake, të hyra të cilat janë planifikuar të shpenzohen në programe siç janë Planifikimin Hapësinor 168,000.00€, Shërbime të Shëndetësisë 19,000.00€, Shërbime Kulturore 44,000.00€, Infrastrukturë 307,000.00€ dhe në Arsime 350,000.00€.

shumica e këtyre projekteve dhe këtyre mjeteve janë të destinuara për projekte të cilat janë obligime kontraktuale si dhe për çdo planifikim është dhen në fund një sqarim.

Edhe nga drejtori i DBF-së dhe drejtori i DSHPMSH-së janë dhënë disa sqarime në mbledhjen e KPF-së se shumica e këtyre mjeteve janë destinuar për projekte të cilat janë planifikuara me kontrata dy vjeçare dhe arsyeja është për shkak të zbatimit të Kontratës Kolektive e që me vendime gjyqësore Komunës së Podujevës i janë marrë afër 4 milion euro dhe atë kryesisht nga Kontrata Kolektive për mësimdhënësit. Edhe pse unë nuk jam kundër këtyre mjeteve që kanë shkuar për mësimdhënës mirëpo si proces si proces jam shumë kundër dhe është shkuar gabim ngase edhe pse ka pasë zotim por edhe premtim elektorale që Kryetari i Komunës do të bëjë marrëveshje me mësimdhënësit dhe kjo çështje do të kryhet pa shkuar te Përmbaruesi dhe pa shkuar tek paditë e Avokatëve, kështu që Komuna e Podujevës afërsisht në vitin 2024 i ka humbur afër 1 milion euro për Përmbarues dhe nga paditë e Avokatëve të mësimdhënësve.

Ne në mbledhjen e KPF-së, në propozim për të cilin i falënderoj sepse kanë qenë mirëpritës edhe Nënkyetarja e Komunës, drejtorët prezent të Drejtorive që ishte propozim i imi që të ndahen një pjesë e mjeteve buxhetore për funksionalizimin e nënkalimit tek shkolla në fshatin Gllamnik për çka jemi dakorduar të gjithë si KPF së bashku me drejtorët prezent dhe Nënkyetaren e Kuvendit që fillimisht të merren sqarime prej MMPHI se a kemi të drejtë të ndërhyjmë në projektin e nënkalimit, përfshirë këtu edhe për punën e pronës dhe pastaj të vijnë me një sqarim me informata përkatëse dhe të vazhdohet tutje.

Ne Grupi i PDK-së do ta përkrahim, është obligim ligjor bartja e të hyrave vetanake, mirëpo sa i përket procesit të vendimeve gjyqësore unë e kam thënë dhe e them sërish se është proces i menaxhuar gabimisht.

**z.Ragip Fetahu**, theksoi, më bëri të diskutoj paksa fjalimi i kolegut asambleist z.Naim Çunaku i cili e tha se bartja e të hyrave vetanake nga një vit në vitin tjetër është keq planifikim, për çka ndoshta të kam kuptuar drejt i nderuar kolegë por ndoshta edhe jo, mirëpo më lejoni të bëjë një sqarim përse ndodh kjo bartje e mjeteve financiare prej një viti në vitin tjetër, arsyeja është që ju e dini që burimet financiare në Komunë janë nga dy degë që janë; nga të hyrat vetanake dhe tjetra që është grnati qeveritar. Grantet qeveritare kryesisht kanalizohen nëpër projekte të cilat kryhen brenda një viti kurse të hyrat vetanake lihen sa e di unë si mundësi për bartje nëpër projekte në vitet e ardhshme për shkak se ekziston kjo mundësi dhe unë mendoj se kjo është një mirë planifikim dhe një politikë e mirë për shfrytëzimin e të hyrave vetanake dhe të granateve qeveritare nga Komuna jonë dhe në interes të qytetarëve të Komunës së Podujevës.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, i nderuar kolegë zotëri Fetahu, unë veten nuk e kam dëgjuar por nëse jam kuptuar ashtu qysh e potencove ti unë kërkoj falje, por nuk mendoj se bëjë aq llapsuzë dhe e devijoj aq shumë unë, kjo në kuptimin që e the se unë e kam kuptuar kështu.

Po mundohem të jem më i sakt në fjalorë sepse fjalën keq klasifikim e përmenda kur nga të hyrat vetanake në shumë 890,000.00€, tejkalim të të hyrave vetanake kemi 413,539.00€ dhe kur e zbresim këtë shumë të tejkalimit nga ajo prej 890,000.00€ na del sa janë planifikuar. Do të thotë përafërsisht del që kemi rreth 400,000.00€ që kanë qenë të planifikuara, kurse janë realizuar rreth 400,000.00€ më tepër, andaj këtu e kam thënë se është keq planifikim ngase të planifikosh 400,000.00€ e t'i realizosh 890,000.00€ veç planifikim i mirë nuk mund t'i themi, përndryshe planifikimi mund të ndryshoj për një nuancë por jo gjysmë për gjysmë, prandaj kjo ishte jo që unë më parë deshta ta vë në spikam.

Po ashtu te një çështje tjetër i nderuar z.Ragip Fetahu nuk kam qare pa tu falënderuar, të falënderoj që ne tani po e bëjmë vitin e katërt të këtij mandati dhe ti na e sqarove si krijohet buxheti i Komunës, kush e përbën buxhetin e Komunës, pastaj na tregove se e kemi grantin qeveritar edhe të hyrat vetanake, por prap se prap diçka ke harruar se nuk e ke mësuar mirë, harrove t'i përmendësh edhe donacionet dhe vendimet gjyqësore, kështu që unë po ta komplimentoj këtë dhe po të tregoj se buxheti i Komunës përbëhet nga granti qeveritar, donacionet, të hyrat vetanake, dhe tani nëse duam t'i shpjegojmë të hyrat vetanake tani kemi shumë shkallë por nuk po dua t'ju marrë kohë, mirëpo si do qoftë ju falënderoj që na shpjegove.

**z.Bashkim Sylja**, theksoi, është mirë që në fund të këtij diskutimi drejtori i DBF-së të na sqaroj dhe të na informoj për donacionet. Kjo shuma që është tejkalim i të hyrave vetanake 413,539.00€ sa prej tyre janë donacione dhe sa janë donacione të bartura prej vitit 2023 në vitin 2024, kështu që atëherë e dim sakt sa kemi tejkalim të të hyrave vetanake edhe pse këto hyjnë në këtë kod buxhetor sepse nuk ka mundësitë hyjnë diku tjetër.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, ndoshta drejtori me qëllim e la si me pikëpyetje dhe nuk i shpjegoi mirë për të dalë dilema të tilla. Për ta plotësuar sakt kolegun parafolës z.Naim Çunaku që tha është keq planifikim, ashtu sakt është sepse shembull, të hyrat e planifikuara 1,859,659.00€, të realizuara 1,710,894.00€, me përqindje i bie diku rreth 92%.

Shembull tjetër, planifikimi i tatimit në pronë 705,256.00€ kurse realizimi është 347,162.00€ apo 49%. Pastaj tatimi në tokë, planifikimet janë 143,739.00€ kurse realizimi zero euro.

Të hyrat tatimore, planifikimi është 1,010,674.00€ kurse realizimi është 1,363,731.00€, e që këtu ka tejkalim sepse plani është bërë keq dhe i bie keq klasifikim.

Tek të hyrat tjera ishin shembull, 562,304.00€ e që këto janë prej gjobave në trafik nga Policia e Kosovës e që drejtori i DBF-së nuk e përmendi fare. Mandej ka të hyra edhe nga Gjykata dhe nga Agjencioni i Pyjeve e që këtu sigurisht se që është shitur ndonjë masë drusore

Kështu që u dashtë drejtori i DBF të sqaronte dhe shpjegonte më shumë në mënyrë që të mos dalin pastaj këto dilema dhe nuk e përmendi borxhin që është për tatimin në pronë rreth 4 milion e gjysmë së bashku me biznese.

**z.Fatum Osmani**, drejtor i DBF-së, theksoi, falënderoj të gjithë për çështjet të cilat i shtruan lidhur me bartjen e të hyrave vetanake nga viti 2024 në vitin 2025, dhe po përpiqem që në formë të përmbledhur t'i jap të gjitha sqarimet për çështjet të cilat u ngritën nga parafolësit.

Komuna e Podujevës e ka pasë planifikimin e të hyrave vetanake për vitin 2024 1,860,000.00€ dhe prej kësaj shume tani janë mbledhje 413,539.00€ më shumë, prandaj i nderuar zotëri Çunaku nuk është çështja midis 890,000.00€ por planifikimi ka qenë 1,860,000.00€, mirëpo edhe kur kemi të bëjmë me çështjen e planifikimit të të hyrave vetanake, ashtu qysh bëhet edhe planifikimi i buxhetit që ka grantin e përgjithshëm, grantin e arsimit, grantin e shëndetësisë, edhe të hyrat vetanake. Planifikimi i buxhetit vije me Qarkoren Buxhetore të lëshuar nga ana e Ministrisë së Financave dhe kjo Ministria bazohet duke marrë mesataren e të hyrave vetanake të tri viteve paraprake dhe vazhdimisht është fat i mirë që ne po kemi tejkalim të të hyrave vetanake, dhe pastaj ne kur e dërgojmë planifikimin e të hyrave vetanake në Ministrinë e Financave mbi bazën e të cilave ndërtohet edhe Qarkorja Buxhetore, për arsye se ata marrin informacione dhe propozime prej neve, gjithmonë e kemi një planifikim më që i ofrohet limitit që ne mendojmë se do të mbledhim, por ata Ministria e kanë standard dhe rregullore që e marrin mesataren e tri viteve të kaluara, prandaj kjo nuk është keq klasifikim por është realizim i mirë i të hyrave vetanake që do të thotë se ne po kemi tejkalim të të hyrave nga ajo e planifikuar.

Pra nuk është prej 890,000.00€ por është prej shumës 1,860,000.00€, dhe këtu nuk është që ne e kemi planifikuar sakt por është mesatarja e tri viteve të kaluara.

Sa i përket çështjes që u cek lidhur me Urbanizmi që ka disa projekte me asfaltim me shuma nga 10,000.00€, 20,000.00€ dhe që bëhet fjalë për përshkrimin e projekteve, ta zëm, çdo projekt ka një kod buxhetor shembull në këtë rast kodi 49273-asfaltimi i rrugëve në fshatin Shtedim si projekt i parë që është në këtë propozim vendim, projekt ky i cili ekziston për shumë vite në Komunën e Podujevës sepse asfaltimi i rrugëve në fshatin Shtedim gjithherë është me këtë kod por që përshkrimin e ka “asfaltimi i disa rrugëve në fshatin Shtedim”, sikurse që janë edhe për fshatra tjera që janë të llastuara në këtë dokument, dhe këto 10,000.00€ që janë paraparë bëhet fjalë për obligime kontraktuale për çka e kemi sqaruar edhe në mbledhjen e KPF-së, pra do të thotë se ka një kontratë e cila është rreth 168,000.00€ që është për asfaltimin e rrugëve në fshatrat Balloc dhe Shtedim, andaj për t'u mbuluar financiarisht kjo kontratë që e ceka që ka qenë me atë vlerë për asfaltimin e disa rrugëve nevojiten 10,000.00€ tek asfaltimi i rrugëve në fshatin Shtedim dhe 20,000.00€ për asfaltimin e rrugëve në fshatin Balloc sepse bëhet fjalë për të njëjtën Kontratë që do të thotë se janë obligime kontraktuale.

Kësaj radhe Ministria e Financave na ka obliguar që në propozim vendimin përkatës i cili miratohet në Kuvendin e Komunës, pjesë përbërëse të vendimit të jenë edhe arsyeshmëritë, andaj siç e keni parë pas çdo programi ku barten të hyrat vetanake janë edhe arsyetimet përkatëse ku thuhet se këto janë obligime kontraktuale, pra nuk bëhet fjalë për asfaltimin e disa rrugëve ta zëm në fshatin Lluzhan me 10,000.00€ por është obligim kontraktual sepse ajo ka qenë vlerë më e madhe e kontratës dhe tani edhe mbulohet financiarisht, andaj për këtë po besoj që është përmbledhë kjo çështje.

Asamblisti z.Ekrem Rrahmani i shtroi disa çështje për të cilat veç se u përgjigja sa i përket asaj që e ceku keq planifikim sepse të njëjtën çështje e shtroi edhe asamblisti tjetër z.Naim Çunaku, ndërsa sa i përket realizimit të tatimit në pronë zotëri Rrahmani e shikon raportin dhe po ashtu është e sakt qysh e potencoi ai në qoftë se e shikojmë si numër, mirëpo kemi një çështje ku këtu në Kuvendin e

Komunës është marrë një vendim që të falen 100€ të tatimit në pronë, do të thotë ka qenë propozim i Ekzekutivit të Komunës sepse ashtu e ka mundësuar Ligji, dhe normalisht ajo ka ndikuar që në vitin 2024 ta kemi një mbledhje të të hyrave nga tatimi në pronë sesa në vitin 2023 ta zëm, mirëpo tani në vitin 2025 sërish po kthehet krahasimisht një realizim pak më i mirë nga tatimi në pronë gjë të cilën do ta shihni në Raportin financiar të tremujorit të parë të vitit 2025.

Po ashtu edhe asamblisti z.Bashkim Sylja çështje të cilën e shtroj tek shumë projekte të këtij propozim vendimi, e them se ne normalisht e kemi të drejtë të bëjmë edhe projekte të reja, mirëpo po e them se pjesa dërmuese kanë qenë obligime kontraktuale dhe të gjitha këto janë projekte të cilat i ka votuar Kuvendi i Komunës, do të thotë janë obligime kontraktuale dhe pjesë e buxhetit të viteve paraprake më sakt vitit 2024, mirëpo çështjen që e ceku edhe z.Naim Çunaku, sikur të ishte vullneti dhe nevoja ne të gjitha këto 890,000.00€ do të mund t'i bartnim në projekte të reja të cilat nuk anë qenë në vitet paraprake fare, por do të planifikoheshin projekte të reja, do të miratoheshin në Kuvendin e Komunës, shkojnë në Ministri të Financave si dhe procedurat tjera deri te investimi në ato projekte të reja, do të thotë këtu nuk fare diçka në kundërshtime me ligjin por nuk ka asgjë të keqe edhe në kuptimin e menaxhimit sepse investohet në projekte të reja nga bartja e të hyrave vetanake të këtij viti. Kështu që bëra përpjekje të bëjë disa sqarime dhe ju falënderoj për vëmendjen dhe kontributin e juaj në këtë çështje.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, drejtori i DBF-së i shpjegoi dhe u mundua ashtu sikurse në mbledhjen e KPF-së edhe sot këtu ta paraqes si performancë të mirë tejkalimin e mbledhjes së të hyrave vetanake, por ashtu siç ia thash në KPF po i'a them edhe sot se për performancën e Ekzekutivit të Komunës së Podujevës më së miri fol raporti i performancës dhe asnjëherë Komuna e Podujevës nuk ka arritur as t'i ofrohet asaj që të jetë përfitues për një qeverisje të mirë dhe performancë të mirë, këtu të jemi të qartë, është tejkaluar dhe në një shumë qindra mijëra euro kur tejkalohet dikujt mund të mos i tingëllojë mirë por edhe në 1 milion euro, 400 mijë euro, për mua, për mendimin tim dhe prej qasjes time, nëse është një huqje kaq e madhe është keq planifikim.

Po ashtu u tha se ne mund t'i bartim tek projektet e reja, unë e di që edhe këtu atëherë cili është qëllimi, cila është arsyeja kur për të ardhur deri te projektbuxheti i Komunës, pa daasht të hyjë në atë sepse po keni qejf shumë që ta lidhni çështjen me procedura me Ministrinë, e unë nuk po e lidhi me ministrinë sepse nuk jam i Ministrisë por jam i Kuvendit të Komunës së Podujevës dhe e dimë qysh vijmë deri te një buxhet. Abc-ja e Ligjit mbi financat publike, abc-ja e një Ekzekutivi të një Komune është që ta realizoj atë që e ka marrë vendim Kuvendi, e a është ligjore apo jo ligjore unë nuk e kam atë kompetencë sikurse drejtori që e potencoj, të them po më duket ligjore e jo ligjore ngase unë nuk përfaqësoj ligjin këtu, ligjin e merre gjykata, dhe shumë çka mund të më duket mua jo ligjore e ty drejtor të duket ligjore, por verdiktin se a është ligjore apo jo ligjore është një institucion i pavarur i cili po dinë shpesh të atakohet dhe nënvlerësohet.

Edhe njëherë i nderuar drejtor i DBF-së, po foli krejt në bazë të letrave dhe ligjeve që e rregullojnë këtë fushë për veprimtarinë e një Komune, nuk mundet të ketë marrëdhënie kontraktuale me një operatorë ekonomik pa bërë shkelje ligjore nëse hynë në marrëdhënie kontraktuale pa mjete të zotuar sepse mjetet e zotuar janë ato që ta mundësojnë të hysh në marrëdhënie kontraktuale.

A është projekt dy apo tre vjeçar, për ata e kemi Kornizën Afatmesme Buxhetore dhe planifikimet për vitin paraprak, mirëpo nëse ke pasë qëllim ta sqarosh këtë Kuvend kur unë i përmenda disa rrugë që është jonormale të thuhet se shtrohen disa rrugë me 8,000.00€ unë e lexova diçka që e kam marrë nga ju, nuk shpika asgjë, ndërsa pse ti (i drejtohet drejtorit të DBF-së) nuk je në nivel të detyrës dhe nuk e futë një klauzolë që ta shpjegosh që nuk janë rrugë të reja, por thuhet për mungesë të mjeteve në një projekt të caktuar na nevojiten edhe kaq mjete t'i marrim nga këtu, por kur të thuash kaq rrugë me kaq mjete, është jo në rregull.

Edhe njëherë po e them, çka të doni, qysh të doni dhe qysh të mundeni bëjani, por mua nuk mundesh asnjëherë të më bindësh sepse unë lexoj diçka tjetër, e lexoj ligjin që nuk mund të realizosh projekte jashtë planifikimeve buxhetore për këtë vit që i kemi miratuar në muajin shtator të vitit të kaluar.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, sërish drejtori i DBF-së i iku paksa temës, këtë e lidhi me atë që kur e ceka unë që nëse paraqiten si sukses të hyrat e nivelit qendrorë që janë 562,304.00€ e që janë gjoba në trafik, të hyrat nga gjykata si dhe të hyrat nga Agjencioni i Pyjeve, e me të cilat nuk do të duhej që Ekzekutivi i Komunës së Podujevës të krenohet sepse këto janë të hyra të cilat i kthen Qeveri tek Komuna.

**Kryesuesi i Kuvendi**, theksoi, besoj që drejtori i Drejtorisë së Buxhetit dhe Financave i dha të gjitha sqarimet dhe përgjigjet e nevojshme për çka u kërkua, pra diskutimet rreth kësaj pike u shterrën, andaj meqë nuk ka të lajmëruar tjerë për të marrë fjalën e hedh në votim këtë propozim vendim sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e kësaj mbledhje përfshirë edhe dy çështje të paraqitura nga drejtori i DBF-së në fjalën hyrëse të cilat kërkohet të inkorporohen në propozim vendim

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se me Njëzëri me 28 vota Për, nga anëtarët/et e Kuvendit sa ishin prezent në sallë, miratohet propozim vendimi për bartjen e të hyrave vetanake të Komunës së Podujevës nga viti 2024 në vitin 2025 dhe destinimin në kategori dhe programe të caktuara buxhetore, sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e kësaj mbledhje, si dhe propozimit të drejtorit të DBF për plotësimin e propozimit si në vijim:*

*-Te neni 1 i propozimit, shuma 413,539.00€ bëhet (413,539.01€)*

*-Para nenit 2 të propozimit, shtohet teksti si në vijim;*

*(Arsyetim për kategoritë: Komuna e Podujevës të gjitha të hyrat vetanake ka nevojë ti bartë në kategorinë e investimeve kapitale për arsye të obligimeve kontraktuale ne pjesën dërmuese te projekteve të cilat do të barten në këtë vendim. Në kategoritë e tjera si mallra, subvencione, komunali nuk kemi nevojë për mjete shtese ne baze te ecurive buxhetore të vitit 2025).*

*Sipas propozimit të Kryesuesi të Kuvendit që u mbështet në fillim të mbledhjes, Kuvendi i Komunës shkon në pauzë, dhe atë duke filluar në ora 11:25, dhe me këtë rast Kryesuesi i Kuvendit i njofton të pranishmit se për të gjithë të interesuarit që dëshirojnë të marrin pjesë në homazhe në fshatin Dyz, transporti është siguruar dhe menjëherë do të bëhet nisja këtu nga oborri i Komunës.*

**Pas pauzës, mbledhja vazhdon në ora 14:20.**

Vazhdimin e mbledhjes e hapi dhe e kryesoi z.Hilmi Hoxha, Kryesues i Kuvendit.

Të pranishëm në vazhdimin e mbledhjes ishin anëtarët/et e Kuvendit të Komunës së Podujevës:

Nga LVV, Florent Hasani; Fitim Muçolli; Artrit Mulliqi; Sebastina Vokri; Qëndresë Hajrizi; Ragip Fetahu; Xhevdet Maloku; Ardi Hasani; Haki Rudari; Bahri Blakçori; Donjetë Baliu.

(Nga LDK Valon Demolli; Arnisa Sylejmani; Edona Shabani; Arjant Topanica; Donjetë Sheqiri; Naim Çunaku; Ekrem Rrahmani; Tringa Sfishta; Fahri Hasani; Fatmir Gashi.

Nga PDK, Bashkim Sylja; Mimoza Abdullahu.

Nga AAK, Mrika Thaçi; Burim Hasani.

Të pavarur, Adnan Zymeri.

Gjithashtu të pranishëm në vazhdimin e mbledhjes nga Ekzekutivi i Komunës ishin, znj.Marigona Lahu Nënkyetare e Komunës, drejtorët e Drejtorive të Komunës;

(Valbona Azemi-Drejtorja e Administratës DA; Fatlum Osmani-Drejtorja e Buxhetit dhe Financave DBF; Vlora Jashanica-Drejtorja e Kulturës Rinisë dhe Sportit DKRS; Bahri Selimi-Drejtorja e Shërbimeve Publike Mbrojtës dhe Shpëtimit DSHPMSh; Vigan Salihu-Drejtorja e Planifikimit dhe Zhvillimit Ekonomik DPZHE)

Të pranishëm ishin edhe, përfaqësuesi i KFOR-LMT; media lokale (TV Llapi) dhe disa zyrtar komunal.

**Kryesuesi i Kuvendit**, e hapi vazhdimin e mbledhjes duke konstatuar kuorumin si dhe duke i rikujtuar të pranishmit për pikat rreth rendi të ditës, përkatësisht pikat të cilat janë në vazhdim.

**3. Propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim për projektin e shpezëtarisë”**

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, lidhur me këtë propozim vendim fjalën ia kalojmë drejtorit të DBF-së z.Fatlum Osmani i cili do na tregoj edhe arsyeshmërinë e këtij propozim vendimi, por që mund të arsyetoj edhe dy pikat tjera në vazhdim meqë janë të ngjashme, përveç shumave financiar dhe projekteve përkatëse.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, e paraqiti fjalën hyrëse, theksoi, bëhet fjalë për projektin e shpezëtarisë që t’i shtohet projektit një vlerë prej 9,000.00€, vlera totale e këtij projekti është 30,000.00€ por dihet që në bazë të Rregullores për subvencione dhe thirrjes publike, 30% e vlerës së kontratës dhe vlerës së projektit është participim i fermerëve, andaj ne e kemi të domosdoshme në bazë të procedurës që ky shtim i buxhetit në projektin e caktuar të kalon përmes asamblesë komunale dhe ta votoj asambleja komunale. Pra bëhet fjalë vetëm për 30% të vlerës së projektit që është participim i fermerëve.

E njëjta çështje vlen edhe për projektin participim i fermerëve për pajisje për blerë (pika 4 në vazhdim e rendit të ditës) ku vlera totale e këtij projekti është 22,222.2€ kurse vlera prej 30% të këtij projekti është 6,666.66€, dhe kjo vlerë buxhetore duhet të votohet si shtim i buxhetit në këtë projekt që po e përsërisë është participim i fermerëve përfitues të këtij projekti.

Gjithashtu e njëjta çështje është edhe për projektin e pemëtarisë (pika 5 në vazhdim e rendit të ditës), ku vlera e projektit është 18,750.00€ ndërsa 5,625.00€ janë shtim i vlerës së buxhetit si participim i fermerëve në këtë projekt, andaj ju ftoj që t’i mbështesni këto 3 propozim vendime (pikat 3, 4 dhe 5 të rendit të ditës), ashtu siç e parasheh procedura e votimit një nga një, edhe pse unë e paraqita arsyetimin për të tria këto pika sepse janë të ngjashme.

**znj.Qëndresë Hajrizi**, theksoi, Grupi i LVV-së shpreh përkrahjen e plotë për propozim vendimin e paraqitur nga drejtori i DBF-së që ka të bëjë me shtimin e buxhetit dhe krijimin e kodit të ri buxhetor për projektin furnizim për projektin e shpezëtarisë, projekt ky i cili paraqet një hap të nevojshëm dhe të domosdoshëm për përkrahjen e fermerëve tanë dhe zhvillimin e mëtejshëm të sektorit të bujqësisë. Kjo nismë është në përputhje të plotë me angazhimin tonë për zhvillim të qëndrueshëm ekonomik, rritje të vetëpunësimit dhe përmirësim të kushteve të jetesës për qytetarët tanë sidomos në zonat rurale, për këtë arsye Grupi i LVV-së e përkrahim këtë propozim vendim.

**z.Bashkim Sylja**, theksoi, edhe ne Grupi i PDK-së do ta mbështesim këtë propozim vendim, e vetmja arsye është që t'ju dilet në ndihmë fermerëve edhe pse vlera 30% e participimit që kanë fermerët për çka drejtoresha e DBPZHR-së ka dhënë sqarime për këto projekte, por tani nuk është prezentë. Pra e përkrahim këtë propozim vendim.

**znj.Tringa Sfishta**, theksoi, Grupi i LDK-së e përkrahë parimisht propozim vendimin për shtim buxheti për projektin e shpezëtarisë, por vetëm kërkojmë që të hiqet participimi prej 30% për shkak që po iu bie shumë e madhe fermerëve për pagesë.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, ne po e mbështesim këtë propozim për shtim të buxhetit dhe t'u shtuar një kod i ri për atë vlerë të participimit prej 30% që bëhet nga ana e bujqve.

Pra të sqarohemi me parafolësen znj.Tringa Sfishta që bëri një propozim.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, i nderuar Kryesues nuk ke çka sqarohesh, vetëm e hedh në votim propozimin e saj. Nuk je ti që duhet të sqarohesh me të.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, mos u ngutni sepse na duhet sqarimi, duhet të jetë propozimi konkret ngase unë nuk e kisha të qartë. Në rastet e dhënies së propozimeve konkrete nga dikush unë i hedh në votim, prandaj mos u ngut i nderuar zotëri Çunaku sepse nuk je ti këtu për të gjitha pyetjet, për gjithçka. Pra e nderuara zonja Tringë cili ishte propozimi juaj konkret.

znj.Tringa Sfishta e dha propozimin dhe t'i nuk je ndërmjetësues këtu.

**z.Naim Çunaku**, përgjigje Kryesuesit, theksoi, çfarë jam unë, që ta kërkoja fjalën dhe të tregova kur duhet ta hedhësh në votim propozimin, ti sqarohesh me të. Ti Kryesues mos u bë ndërmjetësues, sepse unë nuk jam, unë vetëm po kërkoj fjalën si anëtar i Kuvendit, kaq.

**Kryesuesi i Kuvendit**, sërish i reagon parafolësit, theksoi, mos u ngut kështu në këtë mënyrë sepse se nuk të kapërcen koha, as ty as askujt, urdhëro fjala për ty.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, i nderuar Kryesues lëri këto shaka, kapërcen ose jo koha sepse s'kemi këtu as kohë e as gjë por kemi rend të fjalës dhe përfundon debati.

Tani po mundohem të të sqaroj ty zotëri Kryesues dhe mos e merr për të keq sepse s'kam tendencë por lirohu prej kompleksit për të na shpjeguar neve, unë e di që ke defekt në kuptimin që ke punuar në arsim dhe je prej atij këndit dhe e di që pa dashje e bënë, por mundohu të kursehesh sepse këtu ne i japim arsyetimet dhe jo arsyetimet, ti veç propozimet tona i hedh në votim. Krejt me dashamirësi po të them këtë gjë.

Ku ishte problemi në kuptimin e propozimit të znj.Tringa Sfishta, po mundohem me qenë i artikuluar sepse e din ti këtë qëndrim të LDK-së ngase prej kur kemi filluar me subvencione për prodhuesit bujqësor ne e kemi pas të ndërtuar qëndrimin që ne nuk jemi kundër subvencionimeve, jemi për çdo subvencionim që i bëhet bujqut e në veçanti në këtë kohë të shtrenjtimit dhe gjendjes ekonomike në të cilën jemi. E kam thënë edhe 2 ditë më parë në mbledhjen e KPF-së dhe po e përsërisë që nuk e them se këto subvencione nuk janë të mirëseardhura mirëpo një pjesë e mirë e prodhuesve bujqësor në këtë rast bujqve, me kushtëzimin 30% për participim po ua bëjnë të pa mundur edhe me pasë vullnetin për të konkurruar dhe qëllimi është t'ju jepet mundësia dhe se tani po e bëjë edhe propozimin e koleges parafolëse znj.Tringa Sfishta.

Grupi i këshilltarëve të LDK-së, i propozon këtij Kuvendi që të hiqen participimet në subvencionimin e bujqësisë, arsyeja e kësaj është që krejt ta marrin si ndihmesë subvencionin për mjetet të cilat u'a lehtësojnë si do ku do prodhimin dhe punën e tyre.

Nëse nuk kemi mjete buxhetore që këtë e kemi thënë dhe po e themi sërish si arsyetim, më mirë që të jenë në numër më të vogël përfituesit e subvencioneve në bujqësi se sa të kushtëzohen me participim në vlerë 30% për projekte të caktuara, e që mirë do ishte që drejtoresha e DBPZHR të na jep shpjegime për projektet, qëllimin e tyre, dhe sa ka arritur ta rris prodhimin bujqësor dhe sa ka arritur ta zhvilloj bujqësinë me këto subvencione, e jo të dalin siç kanë dal shumë herë duke thënë që nuk kemi mekanizëm të kontrollit, mirëpo sot e kemi veç si shtim të kodit buxhetor.

Ne kemi propozim që mos të ketë shtim të kodit buxhetor për participim mirëpo bujqit të subvencionohen në plotëni me 100% që Komuna është në gjendje t'jua ofroj.

**z.Bashkim Sylja**, theksoi, unë prita nga drejtori i DBF-së dhe prej Grupit të LVV-së që ta sqaroj këtë çështje që ky propozim vendim është ajo pjesa e participimit 30% që të shtohet në një kod buxhetor, do të thotë bujqit të japin atë 30% dhe tani Grupi i LDK-së ose duhet ta përkrah këtë ose duhet të dal me një qëndrim tjetër.

Sa i përket asaj për ta hequr këtë participim, së pari unë mendoj që këto projekte që janë bërë janë planifikuar me këtë participim nga bujqit, e që shumica e këtyre projekteve mund të dështojnë, përndryshe duhet ndryshuar Rregullorja e subvencioneve e që kjo mund të bëhet me një iniciativë për vitin tjetër, do të thotë kur të projektohet një projekt të mos parashihet participimi prej 30% nga bujqit, ndërsa për këtë kohë mendoj që kjo duhet të vazhdoj siç është edhe këtë vit, mirëpo vitin tjetër nëse dakordohemi të gjithë mund ta heqim krejt këtë participimin e bujqve.

Ne kemi pasë edhe një diskutim rreth participimin 30%, kur nuk ka participim dhe kur nuk ka për të dhënë para pastaj po ka aplikime shumë në numër të madh dhe pa pasë nevojë, andaj tani duhet të bëhemi real ngase tani ne nuk e bëjmë këtë punë për 10, 100 apo 200 vota, realitetin po e tregoj që njerëzit kur nuk japin para për projekte aplikimi është 3 ose 4 herë më i madh, këtë mund ta vërtetojnë edhe drejtorët e Drejtorive edhe të insistojnë, mirëpo nëse e bëjmë bashkërisht e bëjmë prej vitit tjetër si Rregullore që të mos participojnë fare bujqit, ta lëmë kështu qysh është këtë vit.

E nderuara Tringa, a jemi ose jo vitin tjetër ne këtu si asambleistë, e rëndësishme është që bujqit të përfitojnë, unë mendoj kështu, por tani është edhe më keq t'i lëm këto projekte pa u realizuar duke mos e votuar këtë vendim, nuk e di, ju vetë vlerësojeni por unë mendoj se kështu është më së miri.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, ne e kemi votuar Rregulloren dhe tani po dalim kundër vetvetes.

**z.Ragip Fetahu**, theksoi, edhe unë mendoj njësoj pak a shumë ashtu siç e potencoi edhe kolegu z.Bashkim Sylja, mirëpo paraprakisht mendoj që Grupi i LDK-së është mirë t'i analizoj vendimet para se t'i paraqes këtu sepse së pari ju e thatë e përkrahim vendimin kurse herën e dytë thatë duhet hequr participimin, dhe tani krejt këtu po bëhet debati dhe po na vendosni edhe neve në mjegull.

Sa i përket kësaj çështje unë mendoj që është Ministria përkatëse e cila i subvencionon bujqit konform rregulloreve në fuqi, pa asnjë kusht, pa asnjë kriter konform punës së tyre dhe tokës së tyre të punuar me kultura të ndrysmë bujqësore, kurse sa i përket çështjes së participimit 30% ne si Institucion e kemi miratuar Rregulloren që në këtë formë t'i shtyjmë qytetarët në bashkë participim që do të thotë se këto para që ne ua japim atyre, janë para të tyre, por me një bashkë participim shtesë ata kontribuojnë direkt dhe ia dinë vlerën asaj që marrin si ndihmë nga Komuna, andaj unë mendoj që kjo duhet të vazhdoj kështu edhe në të ardhmen ashtu me qëllim që këto ndihmesa për bujqit të jenë sa më efektive dhe të shkojnë në dorën e atyre që përnjëmend e meritojnë, që përnjëmend punojnë dhe e shfrytëzojnë atë subvencion në të mirë të prodhimtarisë së tyre.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, veç një sqarim sepse jemi duke dalë prej teme, këtu kemi për ta votuar vetëm shtimin e buxhetit dhe kodin e ri buxhetor, nuk kemi të bëjmë këtu me ndarjen ose jo të subvencioneve, ta bëjmë me participim ose jo, këto janë të rregulluara me Rregulloren për subvencione që e kemi miratuar ne këtu. Pra nuk kemi temë tjetër të diskutimit, kështu që ne vetëm mund të themi dhe të votojmë se a e përkrahim ose jo këtë kod buxhetor.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, i nderuari Kryesues, edhe më parë edhe tash sërish po të them me dashamirësi, të na luash rolin e mentorit e kuptojmë dhe më lë të përfundoj, kjo forma shpjeguese e juaja është lëndim sa i përket kapacitetit intelektual, varet gjithkush si e kupton, për mua është lëndim dhe dhunim i intelektit të më tregosh ti çka po kërkoj në material kur unë e kam përpara atë material. Tani dua të ndërlihem me atë që e thanë dy parafolësit z.Bashkim Syla dhe z.Ragip Fetahu, ku e than se s'di çka po don LDK-ja.., unë u them që LDK-ja edhe kur është miratuar ajo Rregullore por edhe sot dhe gjithë do të jetë kundër detyrimit të participimit të qytetarëve për subvencione në bujqësi sepse mendojmë që në këtë formë nuk jemi mjaftueshëm duke e ndihmuar bujkun por në një formë edhe ata që me të vërtetë kanë nevojë shkaku i 30% e kanë të pa mundur të aplikojnë për një subvencion ngase shembull, nëse është në vlerë 3000€ e që siç e dinë të gjithë për subvencionet e mëshqerrave që kanë qenë, ata u dashtë të paguajnë 1300€ dhe në këtë kontekst nuk po e numërojmë mjaftueshëm, prandaj LDK-ja është kundër kësaj.

Pastaj kolegu z.Ragip Fetahu e ceku, pse për dhe pse kundër, mirëpo i them që jemi për subvencionimin e bujqve por jemi kundër participimit nga ana e fermerëve/bujqve, andaj dalloj këto dy gjëra, madje edhe në Rregullore kemi qenë kundër participimit dhe jemi edhe sot kundër participimit, por nuk marrim qëndrim si parti pasi nuk mundemi ta heqim participimin prej 30% dhe t'jua cungojmë të drejtën për të mos u subvencionuar fare, prandaj edhe për këtë ishte qëndrimi edhe për edhe kundër i nderuari zotëri Fetahu.

Po ashtu u përmend edhe një grusht vota, nuk e di këtë sepse të paktën ne nuk jemi në fushatë zgjedhore, dhe nëse dikush ka të drejtë të luftoj për një grusht vota me çfarë të drejte i thot tjetrit mos lufto për një grusht vota, kështu që ai kualifikimin se për çka po luftojmë duhet të mbetet individual sepse është perceptim individual ajo punë, përndryshe ai mund të mendoj se e kam për një grusht vota, ose unë ose ai tjetri ose LDK ose PDK, por është vetëm perceptim i tij sepse nuk mund ta argumentoj atë gjë.

Po e përmbylli me propozimin e koleges znj.Tringa Sfishta, që jemi për subvencionimin e bujqve në çfarë do kohe kur të mundemi dhe sa më shumë që mundemi, por jemi kundër formës së detyrimit me participim të fermerëve/bujqve, madje kolegu z.Bashkim Syla e përmendi se këto janë të projektuara me projektbuxhet, por derisa më parë që diskutonim se nuk mund të dalim jashtë projeksioneve të buxhetit e që në një formë u anashkalua ajo temë, tani po përmendet projektbuxheti, po të ishin ashtu, sepse ato kanë mund të jenë si planifikim dhe po t'i kishim ato kode të aprovuara atëherë nuk do të kishim pasë nevojë ne sot të marrim vendim fare.

**z.Bashkim Syla**, theksoi, me mendimin më të mirë u mundova të japë zgjidhje mirëpo tani kolegu z.Naim Çunaku u lëshua në debat më thellë e unë veç po dua t'i tregoj se prej kur është LDK-ja kundër participimit të bujqve apo bashkëpunimit të bujqve, prej cilës datë, përndryshe para 20 viteve ka funksionuar kjo kështu kurse tani këto 5 vite në opozitë ne po e bëjmë të mos participojnë bujqit. Unë e dhashë edhe mundësinë tjetër për ndërrim të Rregullores nga vitit i ardhshëm dhe unë ju mbështes, personalisht votën time e keni, prandaj urdhëro merre iniciativën për vitin tjetër dhe e bëjmë Rregulloren e re, mirëpo nuk mund të thuash vetëm tani unë jam kundër, kurse më parë kjo formë e subvencionimit ka bërë.

**z.Naim Çunaku**, përgjigje parafolësit, theksoi, i nderuar zotëri Sylja, çka është bërë që 20 vite ne nuk jemi këtu për storje historike se çka ka ndodh por tani flasim konkretisht, Rregullorja për participim në bujqësi është miratuar jo në këtë mandat por në mandatin tjetër kur ke qenë edhe ti (i drejtohet Bashkim Sylja), në 2018 dhe këtë e them sepse ti e shtrove si pyetje prej cilës datë, pastaj e potencuat që 20 vite, kurse unë ju them nuk është 20 vite por është prej vitit 2018, praktikë e njëjta deri në këtë legjislaturë ka vazhduar e njëjta LDK e unë nuk jam këtu të jap llogari çka ka bërë dikush tjetër, por unë jam këtu për qëllimin të cilin unë votoj dhe ndihem përgjegjës për atë që unë votoj e që prej momentit që jam unë këtu në këtë mandat kam qenë kundër dhe jam edhe sot kundër, ndërsa për përgjegjësinë 20 vjeçare të një qeverisje ishte kualifikim jo i saktë sepse në atë 20 vjeçar nuk ka pas participim, ka pasë vetëm prej vitit 2017 ose 2018, mbamë për fjalë për këtë që e them dhe këto mos i harro sepse unë në atë kohë nuk kam qenë anëtar i Kuvendi Komuna por keni qenë ju z.Bashkim Sylja.

**z.Bashkim Sylja**, theksoi, edhe unë ju them ju z.Naim Çunaku që ta merrni iniciativën dhe ta fusni si pikë e rendit të ditës, votën time e ke si në KPF ashtu edhe në seancën e Kuvendit për tu ndryshuar Rregullorja për subvencione.

**z.Ragip Fetahu**, theksoi, këtu po flasim për kategorinë më të respektuar që kemi ne në Llap që kujdeset për ushqimin tonë dhe na ndihmon që ne të ushqehemi shëndetshëm, dhe duke u bazuar në këtë fakt nuk mund ta trajtojmë këtë kategori vetëm për vota, nuk bënë t'i trajtojmë vetëm për interesa tona personale, mirëpo këtë kategori duhet ta trajtojmë ashtu siç e meritojnë dhe duhet t'ua japim atë që e meritojnë, prandaj duke u bazuar në këtë po t'i pyesim ata (fermerët dhe bujqit) pjesa më e madhe e tyre do të thonë jo sepse ne duam bashkë participim.

Në fakt unë jam që të mendohet përqindja e participimit të tyre por jo të largohet tërësisht, mirëpo jo ta mendojmë për një grusht vota, por të mendojmë për interes të tyre sepse janë kategoria më e respektuar e Llapjanëve.

**znj.Arnisa Sylejmani**, theksoi, veç deshta të ndërlihem te kolegu z.Ragip Fetahu që po thotë se nuk bën të konsiderohet pjesa e fermerëve për interesa personale, prandaj ne tek që po mendojmë ta heqim participimin po punojmë për interesat e tyre.

Edhe kolegu tjetër z.Bashkim Sylja e tha që kur nuk ka participim atëherë rritet aplikimi i bujqve, kjo mua më shtynë të mendoj që aplikojnë bujqit jo që s'kanë nevojë por aplikojnë edhe ata personal që nuk kanë mundësitë për të paguar atë shumë të participimit prej 35% dhe nëse largohet ai participim mendoj që do të ketë aplikime më shumë nga ata persona që nuk kanë mundësi të marrin pjesë në atë pagesë të participimit.

**z.Arjant Topanica**, theksoi, sa i përket kolegut parafolës se kjo po bëhet për një grusht vota, nuk është se po bëhet për një grusht vota sepse ne e deklarua se e përkrahim si do që të jetë qoftë edhe me participim prej 30%, nuk jemi ashtu që ne të ndalemi vetëm në atë që veçse të hiqet krejt participimi sepse po duam me i marrë do vota e në tjetrën anë po duam t'jua cungojmë subvencionet bujqve, pra ne jem për, kështu siç është, kaq paskemi mundësi me këtë qeverisje t'ju ndihmojmë dhe ne jemi për të mos i ndal këto subvencione.

Mirëpo propozim i yni ishte apo nënkuptonte që të rishikohet kjo ndoshta nga viti i ardhshëm të jetë participimi më i vogël ose të hiqe krejt ky participim, apo ndoshta kjo të rikthehet te ajo që thanë kolegët parafolës se më mirë është me pasë participim. Nëse bujqit e kanë keqpërdor ndonjë subvencion qoftë ai subvencion pa participim që nuk ia dinë vlerën qoftë ai subvencion me participim, është përgjegjësi e Komunës sepse kërkohet të ketë mbikëqyrje të subvencioneve.

Unë edhe në mbledhjen e kaluar iu drejtova drejtoreshës së DBPZHR-së që a ka ndonjë raport se çfarë efektesh po prodhojnë këto subvencione, a po përdoren në vendin e duhur dhe nga njerëzit e duhur, dhe nëse kemi një mbikëqyrje korrekte siç duhet në shpërndarje dhe në përdorim atëherë

edhe nëse subvencioni është pa participim ato subvencione do i shfrytëzojnë bujqit që përnjëmend e kanë rendimentin e punës së tyre në bujqësi.

Sa i përket participimit ne kemi qenë kundër edhe në qeverisjet e kaluara, subvencionimet kanë qenë pa participim, mirëpo participimin me Rregullore e ka fut në funksion ky pushtet aktual.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, theksoi, një çështje është e vërteta që Rregullorja në mënyrë specifike e thotë që për subvencione duhet participim i fermerëve për 30%, edhe në të kaluarën subvencionet janë ndarë me participim, nuk kam ndonjë datë të saktë prej kur kanë filluar participimet por ne e dimë që shumë vite pas luftës nuk ka pasë participime fare për shkak normalisht të një buxheti më të vogël, por sikur ta zëm vitet 2017-2018 është bërë participimi i fermerëve për subvencionet të cilat i kanë marrë.

Rregullorja për ndarjen e subvencioneve e specifikon 30% financim, por edhe një çështje është që në të kaluarën prej vitit 2022 faktikisht Ministria e Financave për çdo projekt ku financohen fermerët që është e planifikuar në buxhet por me participim të fermerëve kur shtohet ai buxhet në kodin dhe projektin përkatës na obligon që ai vendim të kaloj përmes asamblesë komunale, e që deri në vitin 2022 këto vendime nuk kanë kaluar përmes asamblesë komunale, mirëpo tani këtë vendim ne duhet ta marrim konform Rregullores të cilën e kemi sepse DBPZHR kur e hap një thirrje për subvencionim duhet t'i referohet Rregullores të cilën e ka aprovuar kjo asamble komunale, pra kjo është sa i takon anës procedurale dhe ligjore dhe nuk mund të jetë ndryshe.

Sa i përket debatit se a duhet të ketë bashkëfinancim me fermerët kjo është një çështje tjetër, mirëpo edhe grandet që i ndan Ministria të gjitha janë me participim të fermerëve, në qoftë se dikush e merr ndonjë grand për një projekt të caktuar të bujqësisë Ministria e Bujqësisë e ka një procedurë tjetër që i bën pagesat në formë të mjeteve financiare për projektet që aplikon fermeri e ka 70% të financimit nga Ministria mirëpo pjesën tjetër e investon fermeri në fund të cilën e arsyeton me të gjitha shpenzimet që i ka bërë, kështu që ne jemi para kësaj situate që ky propozim vendim e vetmja mënyrë që të votohet është kjo formë.

**Kryesuesi i Kuvendi**, theksoi, vetëm po ju përkujtoj se në vitin 2008 kam qenë anëtar i KPF dhe DBPZHR nuk e ka pasë asnjë cent buxhet, dhe për herë të parë nëse nuk gaboj këtu prezent është edhe nga Zyra ligjore z.Sabedin Namani i cili ka qenë prezent dhe ka mbajtur procesverbalet, pra atëherë dhe për herë të parë në KPF kemi propozuar shumën 5,000.00€ në buxhetin e DBPZHR-së dhe prej atëherë pastaj kanë filluar ndarjet e subvencioneve sepse nuk ka pasë gjithëherë ndarje të subvencioneve, dhe tani Rregulloren e kemi aprovuar dhe në bazë të saj ne duhet të veprojmë.

Propozimet e juaja ishin shumë të mira dhe vitin e ardhshëm mund ta ndryshojmë Rregulloren nëse i kemi votat e ndryshojmë por sot ne e kemi pikë të rendit të ditës shtimin e buxhetit dhe kod të ri për projektet përkatëse, andaj kërkohet votimi i këtyre tri pikave të rendit të ditës.

**znj.Donjetë Sheqiri**, theksoi, pasi që po përfshihemi të gjithë në këtë debat dhe secili prej kolegëve e përmendi që kjo Rregullore po të vinte në Kuvend për plotësim ndryshim do të votonit për ndryshimin e saj me qëllim të heqjes së participim për fermerët, veç për rikujtuese kur e kemi pasë këtë Rregullore për shqyrtim në Kuvend Grupi i anëtarëve të LDK-së e ka dhënë këtë propozim dhe asnjëri nga ju nuk e ka përkrahë këtë, pra dua të them që mos thoni tani që ta sjellim ne në Kuvend dhe do ta përkrahim, kurse në situatën kur e kemi shqyrtuar e keni pasë këtë mundësi dhe nuk e keni përkrahë, kështu që ju lutem mos u thirrni kaq parimor sepse qytetarët nuk harrojnë qysh keni votuar në atë kohë.

**z.Arjant Topanica**, theksoi, shkurt po ndërlihem vetëm për sqarim sepse drejtori i DBF-së mirë e tha por barra po i bie kësaj asambleje rrjedhimisht këtij pushteti që ky e ka votuar 30%-shin participim për fermerët/bujqit, do të thotë qeverisja qendrore veç ekzekuton në bazë të Rregullores tonë, kurse ne e kemi votuar me 30% dhe kur e hapin thirrjen ata e hapin përmes kësaj rruge që ne

ua kemi shtruar, ndërsa ne jemi thirr në arsyen se Podujeva njihet si vend, si trevë, si qytet ku bujqësia është sektori ndoshta më i zhvilluar i ekonomisë dhe për atë arsye do t'i shqyrtojmë mundësitë për të larguar participimin në mënyrë që për me pasë përfitime bujqit dhe të orientohen investimet e subvencioneve në këtë pjesë për arsye siç e thash merremi me kultivimin e produkteve bujqësore. Prapë po e them nuk jemi kundër qoftë edhe me këtë 30% për arsye se është ndihmesë që i bëhet bujqve tanë.

**z.Haki Rudari**, theksoi, unë i dëgjova të gjithë, kolegu e dha përkrahjen për propozim vendimin për shtimin e buxhetit të ri dhe kodit të ri që është krejt në rregull.

Sa i përket propozimit të koleges z.Tringa Sfishta mendoj se ishte propozim korrekt por në të njëjtën kohë unë këtu nuk shohë kurrfarë politike sepse tek participimi prej 30% duhet të marrë pjesë edhe ai i LVV-së, ai i LDK-së, ai i PDK-së, dhe të të gjitha partive tjera, por edhe varianti tjetër nëse hiqet po ky 30% serish fitojnë qytetarët e partive të ndryshme.

Është e vërtetë ajo që tha kolegeja znj.Donjeta Sheqiri se ajo Rregullore është votuar këtu dhe është e vërtetë që ne e kemi votuar atë Rregullore, por tani ajo Rregullore mund të ndryshohet ashtu siç e ceku kolegu z.Bashkim Sylja, por nuk ka mundësi në këtë periudhë kaq të shkurt, në këta 4 apo 5 muaj ne nuk kemi mundësi të bëjmë plotësim ndryshim të Rregullores prandaj ne do të votojmë për këtë buxhet të kodit të ri ashtu siç e ceku kolegu z.Arjant Topanica në mënyrë që të mos bëjmë bllokimin e Kuvendit apo këtyre proceseve ngase fundja secili qytetar që participon natyrisht që ka edhe anën e vet ekonomike, financimin pastaj punësimin e të tjera, fundja fundja ndoshta burim të të ardhurave i ka këto, andaj e them që në të ardhmen është mirë të mendohet varianti më i mirë për qytetarët ngase unë vet jam pjesë e politikës dhe nuk fshihem por te këta qytetarë që marrin pjesë dhe konkurrojnë këtu nuk shohë kurrfarë politike.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, pa humbur kohë më shumë rreth këtij diskutim, unë e vë në votim propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri-projekti "Furnizim për projektin e shpezëtarisë", sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e kësaj mbledhje.

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se nga 24 anëtarë/e të Kuvendit sa ishin prezent në sallë, me 16 vota Për, asnjë votë Kundër dhe asnjë votë e Përmbajtur (të tjerët nuk votuan), miratohet propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri-projekti "Furnizim për projektin e shpezëtarisë", sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e kësaj mbledhje.*

**znj.Tringa Sfishta**, theksoi, i nderuari Kryesues përse nuk e hedh në votim propozimin tim.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, e nderuara zonja Tringa, ju thatë që e përkrahni shtimin e buxhetit dhe hapjen e kodit të ri por nuk e përkrahim participimin e fermerëve prej 30%, e i cili është përcaktuar në Rregullore dhe ne nuk mundemi të heqim dorë sot nga participimi prej 30%, prandaj ne propozuam që të ndryshohet Rregullorja në të ardhmen.

**znj.Tringa Sfishta**, theksoi, atëherë i nderuar Kryesues vetëm mund ta hedhësh në votim propozimin tim, e ju pastaj votoni kundër nëse dëshironi.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, atëherë po e vë në votim propozimin e znj.Tringa Sfishta që të hiqet participimi i fermerëve në shumë 30%.

*Kryesuesi i Kuvendit e hedh në votim dhe nga 24 anëtar/e të Kuvendit sa ishin prezent, fillimisht 8 ishin Për, dhe 4 Kundër, mirëpo gjatë procesit të votimit disa prej asambleistëve kërkuan fjalën për tu sqaruar rreth këtij votimi, konkretisht këtij propozimi sepse sipas tyre ishte i paqartë, kështu që Kryesuesi i Kuvendit jua jep fjalën, dhe rrjedhimisht nuk pati ndonjë konstatim nga ana e Kryesuesit të Kuvendit rreth këtij votimi.*

**z.Florent Hasani**, theksoi, i nderuari Kryesues nuk mund të vihesh në lajthitje për gjëra që s'kanë bazë ligjore dhe të bësh propozime të tilla përderisa shkojnë përmes ndryshimeve të Rregullores.

**z.Artrit Mulliqi**, theksoi, i nderuari Kryesues, së pari duhet të na sqarosh a është në rregull ky propozim, a ka bazë ligjore sepse ne kemi një Rregullore me të cilën punojmë dhe së pari duam ta dimë a është ky propozim i ligjshëm apo jo, pra fillimisht këtë dilemë duhet ta heqim e pastaj është një fakt që nëse hiqet participimi prej 30% po shihet vetëm ana e mirë, por në vend se me marrë subvencion 100 bujq pastaj kanë me marrë subvencion 70 bujq, prandaj a është më mirë me marrë subvencion 100 bujq me participim apo 70 bujq pa participim.

Sqaroi këto dy gjëra i nderuari Kryesues, si dhe kisha pasë dëshirë të marrë këtë përgjigje edhe nga opozita e pastaj marrim vendim a është më mirë me marrë subvencion 100 bujq me participim apo 70 bujq pa participim, si dhe a është ligjor ky propozim.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, lidhur me këtë çështje më shumë është duke u bërë politikë se sa që po i intereson dikujt për bujqit, këto projekte që ne po i diskutojmë janë dhënë dhe këto projekte s'mund t'i ndalim ne tani, mirëpo propozimi i koleges znj.Tringa Sfishta për të heq participimin ne tani nuk mund ta heqim atë participim sepse duhet ndryshuar Rregulloren përkatëse.

Një sqarim, sepse ju nuk jeni duke e lexuar Rregulloren e punës së Kuvendit dhe po thirrreni në Rregullore, mirëpo kjo Rregullorja parasheh që çdo propozim të anëtarëve të Kuvendit duhet të hedhet në votim, pastaj a voton për ose kundër është punë e juaja dhe e këtij Kuvendit, prandaj propozimi i zonjës Sfishta u vë në votim dhe ne mund ta përsërisim edhe një herë sepse këtu pati paqartësi në votim sepse pati ndërhyrje dhe nuk u la të zhvillohet procesi i votimit siç duhet, ndërsa në anën tjetër disa prej juve po thonë se po e shkel Rregulloren e punës që po e vë në votim propozimin e znj.Tringa Sfishta. Prandaj mendoj se këtu jeni duke bërë politikë, përndryshe unë e di që këto projekte kanë përfunduar dhe Rregulloren e subvencioneve nuk mund ta ndryshojmë sot.

**znj.Tringa Sfishta**, theksoi, i nderuari Kryesues, ju lus ta hedhësh në votim edhe njëherë propozimin tim dhe po e përmbyllim këtë diskutim.

**z.Haki Rudari**, theksoi, të nderuar kolegë, të drejtën që e ka asamblisti atë të drejtë ia jep Rregullorja e punës e ajo e drejtë është për të gjithë, cili do asamblist nga e cila do parti politike ka të drejtë të bëjë propozime dhe ai propozim kalon ose jo me vota,. Unë vij prej Grupit të LVV-së por ne jemi të gjithë asamblistë këtu, të gjithë një pagë marrim, madje unë vet marrë 30% të pagës së asamblistit, andaj secili asamblist që është prezent e sidomos Grupi i LVV-së duhet ta përcjellë se kush çka po propozon, në fund të fundit unë nuk kam qenë në "luftë" me LDK-në pavarësisht vërejtjeve që ua kam dhënë thuajse që 20 vite, prandaj e them që secili asamblist e sidomos i Grupit të LVV-së që i drejtohem tani duhet me përcjell secilin propozim se a po del kundër Rregullores të cilën e keni votuar ose që nuk e kemi votuar, dhe të njëjtën kohë opozita i ka interesat e saj. Unë nuk kam kurrfarë problemi me propozimin e koleges znj.Tringa Sfishta, por unë kam propozim për Grupin tonë që abstenoj dhe i la hapësirë me kalu një propozimi që u bë në kundërshtim me Rregulloren të cilën e kemi votuar ne këtu, dhe nuk e di sa e keni përcjellë këtë sepse ne kemi ardhë në asamble komunale me i përcjellë diskutimet e secilit, po ju betohem se që tri mandate nuk di që kam dalë tri herë nga seanca deri sa ka përfunduar seanca, pastaj asnjë cent nuk e marrë më shumë se sa të tjerët, edhe unë mund të dalë nga mbledhja dhe të pushoj, kam probleme familjare, e kam pasë nënën në spital-intensivë dhe e din Tringa këtë dhe nuk kam dalë nga mbledhja, prandaj duhet të merret me seriozitet kjo sepse unë si shef i Grupit të LVV-së e që ju kolegët e mi nga ky subjekt e dini që kam qenë në listë i 29-ti, nuk ka qenë rastësisht ajo renditja e imja në këtë numër, i dini shumë çështje tjera që ua kam thënë në grup të kryesisë dhe po ua them sot në seancë, dhe do ua them në të ardhmen më fuqishëm.

**z.Ekrem Brahmani**, theksoi, për mos me zgjatë më shumë dhe mos me bë gjithë këtë zhurmë vendimi kaloj, MAPL-ja vendimet tona i shqyrton pasi këtu sekretari nuk kemi nuk është punë e juaja, MAPL-ja e kthen vendimin si të pavlefshëm nëse është i tillë dhe vazhdojmë pastaj, ti i nderuari Kryesues ke për obligim nëse është ai vendim i pa vlefshëm ta marrësh atë vlerësim dhe ta sjellësh këtu dhe t'i tregosh koleges Tringa që keni marrë vendim të pa vlefshëm dhe ne e pranojmë atë, kështu që ju them të vazhdojmë e mos të humbim më shumë kohë.

**z.Ragip Fetahu**, theksoi, së pari propozimi është i pa qartë, kur hiqet participimi prej 30% për cilën periudhë kohore po flasim, këtë projekt ju thatë që e përkrahim me këtë participim prej 30%, kjo është totalisht e pa kuptimtë. Po na vëni në lajthitje sepse po e qitni vetë propozimin në votim që është i pa kuptimtë sepse nuk ka kurrfarë periudhe dhe nuk ceket asgjë. Propozimi është veç aty për aty momental dhe ky propozim që kaloi është absolutisht i pa vlerë sepse nuk ka asnjë lloj qartësie dhe nuk votoi diçka që është e kotë.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, theksoi, këtu ka një propozim vendim dhe çdo propozim vendim që kalon në procedurë të rregullt për me ardhë në asamblë komunale ndër të tjera e ka një numër të protokollit pse është votuar. Ky propozim vendim për projektin e shpeztarisë do të thotë kaloj dhe pjesë e këtij vendimi është participimi prej 30% nga fermerët në mënyrë që ky projekt të realizohet, madje edhe Plani i prokurimit sepse kur vijnë projektet jashtë planit të buxhetit procedohen në këtë rast në Plan të prokurimit dhe janë prokuruar me vlerën plus 30% të asaj që është e planifikuar me buxhet e që 30% është participim nga ana e fermerit.

Tash ky propozim vendim duhet të votohet i cili ka ardhë në procedurë të rregullt dhe ka kaluar në KPF, të votohet apo të mos votohet, është pikë e rendit të ditës në asamblë komunale, është propozuar ka dalë në votim dhe ne tani si Ekzekutiv duhet ta dim a vendimin e asamblesë komunale, hedhet poshtë ky apo kalon ky propozim vendim. Këtu një votim u bë për këtë propozim vendim dhe u votua me participimin prej 30%, ndërkohë del edhe një propozim tjetër, ndërsa kemi tri propozim vendime për tri projekte të ndryshme, andaj kërkoj nga Kryesuesi që t'i hedhë në votim këto tri propozim vendime, e them këtë sepse a e dini qysh është kjo çështje, sikurse kur të vie buxheti që është me Qarkore buxhetore ta zëmë është 34 milion euro, vie 38 milion euro, dhe pastaj të ngritët një asamblist të thotë unë propozoj që buxheti të bëhet 60 milion euro, pra i kësaj natyre është propozimi që u tha.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, shikoni të nderuar, propozimi i znj.Tringa Sfishta është që në të ardhmen të hiqet partiucipimi i fermerëve, nuk është për sot sepse sot nuk mund të hiqet.

**znj.Tringa Sfishta**, theksoi, i nderuar Kryesues ju lus të mos folesh në emrin tim sepse unë kam gojë dhe flas vet, pra e përfundova çka pata, u krye votimi dhe ditën e mirë, vazhdo tjetrën pikë.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, Kryesues, pas përfundimit të votimit ti po lejon debat për pikën që kaloi.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, për këtë pikë të rendit të ditës nuk ka më diskutim, kalojmë në pikën e radhës të rendit të ditës.

#### **4. Propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti "Furnizim për pemëtari"**

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, e paraqiti fjalën hyrëse, theksoi, para jush keni propozim vendimin përkatës, është obligim që derivon nga Rregullorja për subvencione që të votohet shtimi i buxhetit në këtë kod në mënyrë që ky projekt në mbështetje të fermerëve të realizohet.

**znj.Sebastina Vokrri**, theksoi, në emër të Grupit të këshilltarëve të LVV-së, e përkrahim propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti furnizim për pemëtari.

**znj.Donjetë Sheqiri**, theksoi, në emër të Grupit të këshilltarëve të LDK-së, sikurse në propozimin e pikës së kaluar ne e përkrahim këtë propozim vendim mirëpo të hiqet participimi prej 30%.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, urdhëroni nëse ndokush dëshiron fjalën, nëse jo pa humbur kohë më shumë e vë në votim propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim për pemëtari”, sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e kësaj mbledhje.

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se nga 19 anëtarë/e të Kuvendit sa ishin prezent në sallë, me 14 vota Për, asnjë votë Kundër dhe asnjë votë e Përmbajtur (të tjerët nuk votuan), miratohet propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim për pemëtari”, sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e kësaj mbledhje.*

**znj.Donjetë Sheqiri**, theksoi, i nderuar Kryesues, ju si Kryesues i Kuvendit e ke për obligim që secilin propozim ta vësh në votim, se a votojmë ne për ose kundër ai është problemi ynë, ti e ke obligim që secilin propozim me hedh në votim.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, përfundoj kjo pikë dhe nuk ka më diskutim, kalojmë në pikën e radhës të rendit të ditës.

## **5. Propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim me pajisje për bletë”**

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, ne Grup i këshilltarëve të LDK-së e përkrahim propozim vendimin për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti furnizim me pajisje për bletë, por të lutem i nderuar Kryesues mos vazhdo kështu të herdhesh pika në votim pa diskutim, veç shkel e shko.

**Kryesuesi i Kuvendit**, duke i’u përgjigjur parafolësit, theksoi, i nderuar njëri voton kështu, tjetri ashtu, tjetri thot propozimi im.., mirëpo ke të drejtë z.Ekrem Rrahmani sepse këtu demokraci është.

**z.Bahri Blakçori**, theksoi, në emër të Grupit të këshilltarëve të LVV-së e përkrahim propozim vendimin për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti furnizim me pajisje për bletë.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, ne në fillim ishim shumë të kuartë, ndoshta mund të harrojmë por u morëm vesh në një mënyrë që për të tri pikat (pika 3, 4 dhe 5) të jepet fjala hyrëse dhe të bëhet debat e pastaj secila pikë të del në votim veç e veç, edhe drejtori e dha arsyetimin shumë mirë për tri pikat e rendit të ditës, mirëpo mbeti vetëm votimi me radhë për secilën pikë të rendit të ditës, pra kështu ishte diskutimi me marrëveshje dhe kur unë fillova t’i hedh pikat në votim ju kërkuat debat, nuk është problem kjo andaj pa humbur kohë më shumë rreth këtij diskutimi e vë në votim që të miratohet propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim me pajisje për bletë”, sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e kësaj mbledhje.

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se Njëzëri me 19 vota Për, nga anëtarët/et e Kuvendit sa ishin prezent në sallë, miratohet propozim vendimi për shtim të buxhetit dhe kod të ri - projekti “Furnizim me pajisje për bletë”, sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e kësaj mbledhje.*

## 6. Raporti vjetor financiar për vitin e përfunduar më 31 dhjetor 2024

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, e paraqiti fjalën hyrëse, theksoi, Komuna e Podujevës si organizatë buxhetore e ka për obligim ligjor që pas përfundimit të vitit fiskal të përpiloj pasqyrat e saj financiare dhe këto pasqyra financiare ti dërgoj në Ministri të Financave në mënyrë që t'i tregoj në mënyrë të specifikuar të hyrat dhe shpenzimet buxhetore të cilat kanë qenë gjatë tërë periudhës fiskale të vitit 2024. Siç dihet Komuna e Podujevës për vitin 2024 ka pasë një buxhet total prej 33,439,000.00€, ku nga këto të hyra një pjesë kanë qenë nga grandit qeveritar dhe të hyrat vetanake dhe natyrisht nga grandit qeveritar përbëhet grandit i përgjithshëm, grandit specifik i arsimit, grandit specifik i shëndetësisë dhe të hyrat vetanake që janë të kategorive të ndryshme, dhe nga ky buxhet prej 33,439,000.00€ totali i shpenzimeve për muajt janar - dhjetor është 33,438,931.00€, prej tyre 30,628,031.00€ janë shpenzime të grandit qeveritar dhe 2,487,002.00€ shpenzime të të hyrave vetanake. Për paga dhe mëditje janë shpenzuar 18,187,000.00€, për mallra dhe shërbime janë shpenzuar 3,413,317.00€, për shpenzime komunale janë shpenzuar 548,117.00€, për subvencione dhe transfere janë shpenzuar 1,975,239.00€.

Në pasqyrë financiare i keni të prezantuar edhe të hyrat vetanake të cilat janë realizuara, qoftë të hyra tatimore apo të hyra jo tatimore, të hyra tatimore janë 3,347,000.00€, do të thotë janë të hyra të tatimit në pronë dhe të hyra jo tatimore janë 1,000,364.00€ edhe në pasqyrën financiare vëreni që ka një ndryshim midis buxhetit fillestar dhe buxhetit përfundimtar e që ky ndryshim nga buxheti fillestar dhe ai përfundimtar vjen në kategorinë e pagave ku shuma prej 1,669,331.00€ janë mjete shtesë me vendim të qeverisë të cilat janë alokuar në kategorinë e pagave në Komunën e Podujevës dhe arsyeja pse ka ardhë deri te kjo shtesë në kategorinë e pagave të gjithë tani të jeni të informuar sepse ne e kemi diskutuar shpeshherë punën e Kontratës Kolektive ku fillimisht janë marrë me ekzekutime që janë bërë nga kjo kategori e pagave 1,669,000.00€ në mënyrë që të ekzekutohen edhe pagat e muajve nëntor dhe dhjetor. Qeveria me vendime të veçanta ka ndarë mjete pothuajse për të gjitha komunat e Kosovës në mënyrë që të paguhen shërbyesit civil por edhe shërbyesit publik të arsimit, shëndetësisë, administratave e të tjerë.

Pastaj në mallra dhe shërbime ndryshimi i buxhetit përfundimtar nga ai fillestar është 32,085.00€ dhe arsyeja e tyre është që janë bartë nga të hyrat vetanake, do të thotë me vendim të asamblesë komunale vitin e kaluar kur janë bartë të hyrat vetanake këto mjete janë bartë në kategorinë e mallrave dhe shpenzimeve komunale ku kemi një ndryshim nga buxheti fillestar në vlerë 40,309.00€ edhe këto janë bërë me bartjen e të hyrave vetanake të cilat janë bartë ashtu siç i bartëm sot vetëm në kategorinë e investimeve kapitale, por që në vitin e kaluar ka pasë bartje edhe në kategorinë mallra dhe shërbime dhe në investime kapitale.

I paraqita këto në formë të përmbledhur, pra disa të dhëna lidhur me të dhënat financiare të Komunës së Podujevës përgjatë vitit 2024 dhe në materialin që keni marrë që është rrjedhimisht pasqyra financiare e Komunës së Podujevës e cila është dorëzuar dhe miratuar nga ana e Ministrisë së Financave sepse aty bëhet një miratim nga Ministria e Financave ngase Ministria i kanë të gjitha të dhënat financiare që i shpenzon Komuna e Podujevës e që normalisht se gjithçka kalon përmes sistemi Free-Balance dhe i kanë të dhënat shumë të sakta si dhe është një pasqyrë financiare e cila është audituar nga Zyra Kombëtare të Auditorit-ZKA ku ne vetëm e kemi kaluar si proces edhe pse ende nuk ka ardhë raporti përfundimtar, mirëpo dihet se kjo pasqyrë financiare që ju sot e keni para vetës edhe në bazë të ZKA paraqet një pamje të drejtë dhe të vërtetë të të dhënave financiare të Komunës së Podujevës, andaj nuk po e zgjas më shumë, normalisht që jam i hapur ndaj diskutimeve, pyetjeve, sqarimeve që mund t'i kërkonit lidhur me raportin financiar për vitin 2024 dhe besoj se do të përgjigjemi për secilin një nga një për çështjet e shpenzimit të buxhetit.

**z.Ragip Fetahu**, theksoi, në emër të grupit të LVV-së, e përkrahim raportin vjetor financiar të vitit të kaluar, një raport i cili pasqyron gjendjen reale financiare të Komunës tonë dhe gjendjen e cila reflekton pozitivisht në zhvillimin e qëndrueshëm ekonomik lokal.

**z.Arjant Topanica**, theksoi, po ndërlidhem me parafolesin i cili tha se e përkrahim këtë raport financiar, raporti financiar nuk përkrahet sepse është vetëm pasqyrë e rrjedhjes së parasë për vitin paraprak e në këtë rast e kemi për vitin 2024. Mandej nëse ndërlidhemi te baza ligjore, që në fillim kemi shkelje në paraqitjen e këtij raporti para Kuvendit sepse sot është data 18.04.2025 dhe të paraqitet raporti financiar për vitin fiskal paraprak në këtë datë, është një shkelje ligjore për arsye se raporti financiar i vitit paraprak duhet të paraqitet para Kuvendit më së largu deri më 31 mars të vitit pasues.

Për të hyrë tutje në detaje të këtij raporti, fillimisht nëse e marrim raportin dhe e shohim si strukturë dhe si përmbajtje mirëpo e vërejmë një jo seriozitet, do të thotë ata që janë marrë me të nuk e kanë marrë mundin që të paktën nga kuptimi i paraqitjes së tij dhe nga kuptimi i përmbajtjes së tij teknike të japin sinjal se është marrë dikush seriozisht me të. Kemi tabela pa ndarje të vijave dhe nuk dihet cila shumë përkon me cilën shumë në anën tjetër të tabelës, mandej përmbajtjet e tij dhe strukturimi i tij është mjaftë i thjeshtë dhe vërtetë shihet një jo seriozitet së paku në gjërat elementare të përpilimit të këtij raporti, por vlen të theksohet sepse gjërat e mëdha dhe të rëndësishme identifikohen nga detajet dhe për atë arsye këto nuk janë detaje por janë gjëra që duhet të merremi seriozisht kur përpilohet një pasqyrë kaq e rëndësishme financiare siç është raporti financiar që tregon rrjedhën e parasë publike për një vit fiskal.

Për të hyrë në detaje tutje, çka kemi vërejtur si defekte në këtë raport që kemi, te shpenzimet furnizim me ushqim në vlerë 2,500.00€ nga buxheti i Gjimnazit “Aleksandër Xhuvani” që është një keq menaxhim i parasë publike sepse nuk dihet çka është paguar nga buxheti i shkollës dhe a është në dijeni drejtori i shkollës dhe a janë në njohuri përgjegjësit për buxhetin e tyre apo ky buxhet është marrë nga kodi i tyre pa dijeninë e tyre dhe është bërë një keq menaxhim dhe keq planifikim i këtyre mjeteve. Pagesa në shumën 5,000.00€ në emër të bartjes së nxënësve për arsimin para fillor, pra për çerdhe, sa e dimë ne fëmijët që shkojnë në Çerdhe nuk kanë transport prandaj dua sqarim për këtë se në emër të kujt është bërë kjo pagesë prej 5,000.00€ në emër të bartjes së nxënësve për arsimin para fillor-Çerdhe. Pastaj te pagesat për bursa vërejmë se përshtkrimi është bërë pagesa për institucione jo publike, do të doja një sqarim pse të figurojë kjo pagesë kështu, dhe kemi vërejtur se te këto pagesa kemi tri pagesa nga 300€, një pagesë 400€, dhe një pagesë 157€. Po ashtu dua një sqarim shtesë nga drejtori i Drejtorisë përkatëse se pse te përfituesit e këtyre bursave figuron pagesa me nga 300€ person fizikë me emër dhe mbiemër të njëjtë e që për hire të privatësisë nuk po e përmendi.

Projekti asfaltim i disa rrugëve në fshatin Penuhë, kemi pagesa për dy operatorë të ndryshëm ku përshtkrimi është asfaltim i disa rrugëve në fshatin Penuhë, në një kod është vetëm në fshatin Penuhë, kurse në kodin tjetër është operatori tjetër për një grumbull të fshatrave ku ndër to është edhe fshati Penuhë. Mandej projekti asfaltim i disa rrugëve në fshatin Letanc, ku për ato rrugë është bërë pagesë në emër të disa operatorëve, në shumë 90,648.00€ në emër të projektit ndërtim i objektit të ri të shkollës fillore në qendër të qytetit, ne e dimë që në qendër të qytetit shkolla e mesme ekonomike është duke u ndërtuar dhe janë duke u rinovuar disa shkolla fillore por për ndërtim i objektit të ri të shkollës fillore në qytet, për këtë do të doja sqarim sepse është në pyetje shuma 90,648.00€ dhe nuk e dimë, apo ndokush nga ne nuk e din se është duke u ndërtuar një shkollë fillore në hapësirën e qytetit.

Po ashtu në Drejtorinë e Arsimit, në shumë raste kemi keq planifikim dhe keq menaxhim të parasë publike ku shumica e pagesave nuk gjenden në projektin dhe në kodin e duhur, e që këto nuk ish dashtë as të kalojnë si vërejtje sot por janë edhe rast për hetime të mëtutjeshme edhe gjyqësore.

Pagesa në emër të Drejtorisë së Shëndetësisë dhe Mirëqenies Sociale në vlerë 579€, për kontroll sanitar për Çerdhe publike, do të thotë nga kodi i DSHMS-së është paguar për shërbime të sanitarisë në Çerdhe publike.

Pra këto janë disa nga gjetjet si më kryesore që i kemi ngritë dhe pa dashtë t’jua marrë kohën për diskutim edhe kolegëve tjerë që bashkërisht e kemi analizuar këtë raport dhe i kemi gjetur ato vërejtje dhe komente mbi këtë raport financiar që gjithsesi janë në të mirë të qytetarit, mirëpo kërkojmë edhe një herë vendosmëri dhe seriozitet sepse kemi të bëjmë me menaxhimin e parasë publike, parasë së qytetarëve tanë, andaj të paktën duhet të merret me seriozitet dhe të ulet shkalla e keq planifikimit dhe keq menaxhimit. Disa arsye i dimë edhe ne që e nxisin këtë raport që të jetë i tillë mirëpo të paktën të merret me seriozitet dhe të hartohet raporti ashtu siç duhet e mos të na dalin këto keq planifikime e keq menaxhime që lënë vend edhe për hetime të mëtutjeshme.

**z.Bashkim Sylja**, theksoi, raporti është obligim ligjor që së paku deri më 31.03.2025 të diskutohet në asamble. Buxheti fillestar i Komunës së Podujevës për vitin 2024 ishte 31,268,000.00€, si dhe shtesa nga qeveria për paga 1,669,000.00€, pastaj të hyrat vetanake të bartura nga viti 2023 ishin 1,104,000.00€, donacione 499,000.00€, kështu që buxheti final i Komunës së Podujevës ishte 34,540,000.00€. Buxheti përfundimtar për paga 18,187,000.00€, nga ky buxhet 1,673,000.00€ janë pagesa për vendime gjyqësore që janë marrë nga ky kod buxhetor. Buxheti përfundimtar për mallra dhe shërbime 3,624,000.00€, pagesa për vendime gjyqësore 368,000.00€ nga ky kod buxhetor, pastaj buxheti përfundimtar për shpenzime komunale 553,000.00€, pagesa për vendime gjyqësore 28,000.00€, buxheti përfundimtar për investimet kapitale 9,931,301.00€ ku janë shpenzuar 9,314,637.00€ dhe po nga kjo shumë pagesa për vendime gjyqësore 1,791,596.00€, investime kapitale në Komunën e Podujevës për vitin 2024. Sa ishin të planifikuara nga 9,314,637.00€ janë shpenzuar 7,523,000.00€ ose 2,408,000.00€ më pak se sa janë planifikuar.

Prej të gjitha këtyre kodeve buxhetore i kam mbledh këto pagesa për vendime gjyqësore ku përafërsisht janë 3,998,000.00€.

**znj.Arnisa Sylejmani**, theksoi, është viti i tretë që ndërlidhem te pjesa e raporteve financiare dhe e jap si koment qysh këto raporte financiare lënë për të dëshiruar, është një raport vështirë i kuptueshëm madje edhe nëse je i fushës së ekonomisë e lëre më nëse nuk je. E di që raportet përmbajnë terma teknik por mendoj që një raport financiar nuk duhet të jetë me përmbajtje thjesht përmbledhje të numrave por duhet të jetë raport i qartë që tregon gjendjen ekonomike të Komunës tonë në mënyrë që ta kuptojmë të gjithë.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, së pari kam një pyetje për drejtorin e DBF-së z.Fatlum Osmani, se di a i ka treguar Kryetarit të Komunës a jo që ligji mbi menaxhimin e financave e jep datën e fundit për raport 31 marsin, ligjin nuk po ia lexoj sepse këtë ky e din më mirë se unë, por po i them a është shkel ligji pasi ka kaluar data 31 mars dhe nuk është sjellë raporti financiar deri më sot kur është data 18.04.2025, por prapë më mirë të sjellët vonë se sa hiç.

Unë si zakonisht kam qejf t’i përmendi disa pagesa që nuk i kuptoj dhe disa pagesa të luksit që në raporte që po na sjellën ju duhet t’i shikoni në raport të Free Balance sepse këto pagesa është problem të gjenden në këtë raport.

Së pari kam një pyetje për një pagesë prej kodit kanalizimi prej fshatit Lluzhan-Lupç, por fatura i është bërë Kompanisë Rajonale të Mbeturinave “Pastrimi”, do të thotë shuma 60,000.00€ drejtori e din që kod të veçantë ka kanalizimi, kod tjetër të veçantë ka ujësjellësi dhe nuk e di përse e ka bërë

këtë pagesë kështu. Tjetër pagesë është renovimi i objekteve shëndetësore në shumë 90,000.00€ dhe do të kisha dëshirë të di cili objekt është duke u rinovuar e që paska këtë kosto.

Pastaj pagesa tjetër prej Teatrit “Avdush Hasani” i është bërë Bashkësisë Islame për shpenzimet e varrimit e që kjo pagesë prej Teatrit në shpenzime të varrimit goxha pa lidhje i bie. Mandej pagesë tjetër është, drejtoresha e DKRS-së për momentin nuk qenka këtu, mirëpo pata pyetje për terrenet sportive që janë 128,936.00€, nuk po e them për të gjitha por prej këtyre terreneve sportive që kanë qenë në kontratë për tu përfunduar e që goxha shpesh kaloj pran tyre, por terreni i fushës sportive në fshatin Sibofc nuk është i përfunduar, dhe tani që drejtoresha është prezentë po e përsërisë, edhe pse e di që kjo nuk ka qenë drejtoreshë e DKRS-së kur janë kontraktuar këto terrene sportive por nuk do të thotë që nuk je përgjegjëse tani që këto punime nuk përfundojnë më shpejtë, pra për terrene sportive është pagesa 128,396.00€, ku janë bërë e ato punime sepse nuk kanë përfunduar, madje terreni sportiv në fshatin Peran dihet në çfarë gjendje është sepse e kam vizituar dhe nuk i plotëson kushtet e një terreni sportiv as për nga madhësia, as sipas standardeve por edhe bari i fushës nuk është në nivel dhe aty ke një shportë të mbeturinave që e kanë sjellë disa shkolla të futbollit prej vullnetit të tyre.

Kemi asfaltimin e disa rrugëve në qytet ku jenë bërë tri pagesa në shumë 99,787.00€, pastaj u çudita nga pagesat e shumta për mirëmbajtje të kamerave dhe vazhdimisht çdo raport tre mujor që kam pasë dokumente në dorë kam has në mirëmbajtje të kamerave, prandaj besoj që në këto shuma që janë paguar për mirëmbajtje të kamerave edhe po të bliheshin të reja dhe të instaloheshin ato kamera në vendet e caktuara nuk do të bëhet ajo shumë e cekur që është për mirëmbajtjen e tyre, pra është pagesë që i kanë vendos kamerat e është shkruar kodi për mirëmbajtje.

Pastaj kemi mirëmbajtjen e ngrohjes qendrore që ishin disa pagesa 9000€ dhe 6800€ e që pyes cilën ngrohje qendrore e mirëmban dikush me këtë shumë kaq të shtrenjtë.

Tash po i ceku pagesat e “sefasë” ushqim dhe pije ku i pash 22,163.00€, madje e pash këtu një pagesë në një lokal këtu në qytet më 03.09.2024 pije 723€ dhe po ashtu më 04.09.2024 pije 723€, do të thotë njëra faturë është në emër të lokalit kurse tjetra faturë është në emër të pronarit të atij lokali, pyes si keni pasë mundësi që këto dy shuma nga 723€ t’i fusni në dy data 3 dhe 4 shtator 2024, do të thotë dy pagesa të njëjta për pije, kjo më bëri goxha përshtypje.

Mandej dhe te kjo kafeja këtu afër që është këtu shkruan akomodim, rregullojeni atë kod ju lutem, çfarë akomodimi në atë kafe siç e kemi po ashtu akomodin te “Sefa”, akomodim në kafe të “Ramishit”, akomodim këtu në kafe, i bie shumë pa lidhje kur shihen këto pagesa për akomodim sepse të gjithë ne e dimë që në këtë kafën afër këtu s’mund të flejë sepse nuk është hotele por është kafene, e as në të tjerat që i ceka që janë të ngjashme.

Te subvencionet, e kam përmend dhe po e them sërish sepse mua më dhembë, qendra sportive dhe rekreative “Kroni” 5,000.00€ e që kisha pasë qejf të di çka ka bërë ai që i ka marrë 5,000.00€, pastaj çka ka bërë ende më shumë kjo OJQ “Kthesa” që i ka marrë 8,000.00€ si dhe OJQ “Për Mjedis dhe Turizëm të Qëndrueshëm” e që ai “jarani” atje arsimtari i gjeografisë në Pejë i merr 15,000.00€, a ka mundësi ta dim ky bash çka ka bërë për t’i marrë 15,000.00€ këtu, ndërsa atij i qoftë hallall që ka arrit deri te Kryetari i Komunës së Podujevës me i marrë gjithë ato para veç ashtu, përndryshe ne kemi OJQ këtu sa të doni dhe ka këtu këso klube sportive që ka mundësi t’ju jepen para, por jo atij nga Peja gjithë atë shumë 15,000.00€.

Te pagesa për naftë janë mbi 52,000.00€ ku shumica e pagesave është bërë për vetura edhe pse kishte pagesa edhe për ngrohje, por pjesa më e madhe e pagesave ishte për vetura.

Po e përfundoj me kaq por nëse ka diçka gjatë diskutimeve e them sërish.

**z.Xhevdet Maloku**, theksoi, unë kam vetëm një pyetje për drejtorin e DBF, tek ndërhyrja te të arkëtueshmet, ndërhyrja me merimangë tri vite radhazi 2,936.00€ a është ndonjë kontratë apo diçka tjetër, që ka mundësi na e shpjegon këtë se është shumë fikse e njëjtë e që nuk e kam ndonjë informacion për tu informuar rreth kësaj çështje.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, pa dashur t'i përsërisë ato që thanë parafolësit sepse sigurisht të njëjtin material e kanë përpunuar nga këndi i tyre por kam një vërejtje ashtu siç e tha kolegu z.Arjant Topanica që një raporti financiar komponentë kryesore ka të jetë i sqaruar dhe i kuptueshëm për atë që i paraqitet, e them këtë kur ke parasysh që një pjesë e mirë e anëtarëve të Kuvendit e njëri nga ta edhe unë e dimë që jemi zgjedhë nga qytetarët e jo me konkurs dhe mund të mos jemi profesionist të fushës, andaj edhe ligjërish komponenta kryesore e një raporti të raportuar para atyre të cilëve ligjërish duhet të raportohet duhet ta përmbajë në vete komponentën e të qenit i kuptueshëm dhe i sqarueshëm. Po i përmendi vetëm shkurtesat në këtë raport që nuk shihet as faqja dhe nuk e di kush ka punuar në këtë raport por të paktën në fillim të kësaj faqeje duhet të jenë të sqarueshme kur përdoren terma të caktuar për të sqaruar diçka në raport dhe në këtë faqe që kam para vetes, pra shkurtesat që keni përdor janë, fh, fhzhm, gq, t, h,v thd, gpd, dhe të gjitha këto nuk e kanë një faqe për t'i sqaruar se çka janë si një prej komponentëve për të qenë raport sqarues.

Se çka ka ndodh dhe si është menaxhuar ky buxhet që e keni thënë me plot gojën buxheti më i madh historik mbi 30 milion euro, dhe kur vij puna për të raportuar nuk mund ta kuptosh ose shumë pak si është menaxhuar, a është menaxhuar drejtë dhe sa me nikoqirllëk është shpenzuar ky buxhet, e që e vetmja formë për ta kuptuar është nëse bëhen kërkesa individuale përmes thesarit për t'i parë pagesat, përndryshe është i pa kuptueshëm ky raport.

Kolegu z.Ekrem Rrahmani foli për shpenzimet për mallra e shërbime, dhe për ato subvencione por një kategori tjetër që s'është përmend e që ligjërish është e obligueshme që të thuhet këtu, para se të citoj ligjin e menaxhimit të financave publike, dhe jo pse unë po dua. Të dhënat e investimeve kapitale nga ato projekte që i kemi miratuar në shtator, çka na pasqyrohet sot, cilat janë realizuar, cilat janë përmbyllë, cilat janë në fazën e realizimit, sa ka kushtuar secili prej atyre projekteve, sa mjete kanë tepruar dhe sa s'ka pasë mjete, ashtu siç biseduam më parë për disa kontrata që bëhen pa zotim të mjeteve. Pra të bëhet një përmbledhje e statusit të të gjitha investimeve kapitale se ku janë, çfarë gjendje janë, sa është realizimi, sa janë finalizuar, prandaj e them se Kuvendi i Komunës është përgjegjës për menaxhimin dhe mbikëqyrjen e buxhetit të komunës, ndërsa Kryetari i Komunës mbikëqyrë dhe administron atë që e ka vendos Kuvendi dhe normalisht pastaj paraqet raporte periodike dhe raporte vjetore.

Nuk po dua të zgjati debatin, por një vërejtje që deri në pikën tjetër shumë kush mori fjalën që këtu po bëhet politikë që nga Kryesuesi i Kuvendit e te poshtë dhe nëse ishte fjala për politikë pyes partinë që është në pushtet, gjegjësisht që qeverisë me Komunën e Podujevës, qasja e këtij raporti financiar në këtë mbledhje, sa numra (asambleistë prezent) i ka këtu dhe në anën tjetër ne detyrohemi si opozitë në rolin tonë t'ia mundësojmë të vazhdojë kjo seancë vetëm kur është prezenca jonë, do të thotë serioziteti se si i qasen kësaj tematike kur është puna për të raportuar për ato që i kanë harxhuar dhe si janë harxhuar pa dashur të hyjë në banalitete qysh janë të pa kuptueshme për mua ashtu siç i përmendi kolegu Ekremi, akomodimet këtu e aty, kemi projekte kapitale që janë me vite e vite të tëra e sot nuk dihet as sa kanë kushtuar, as a janë finalizuar, as sa janë përruruar, a janë gjysmake, shpallet kontratë tjetër për me përmbushë projektin bazik qysh ka qenë në fillim e qysh e kemi projektin për gjelbërim e të tjera.

Po e përmbylli, askush nuk mund ta përmirësoj askënd deri sa ai vet nuk don të përmirësohet ose nëse nuk ka masa ndëshkimore për shkeljet që i ka bërë dhe vullnetin që ka mbet këtu nuk po shohë që jemi në rrugë të mirë, nuk po shohë që po i ofrohemi ose të paktën e kemi ndërdijën tonë

t'i ofrohemi një qeverisje të mirë dhe një menaxhimi të suksesshëm të buxhetit që vërtetë e përmendi z.Ragip Fetahu se kish qenë dashur të ndikojë në mirëqenien, zhvillimin, pa dyshim nuk po them që s'ka sepse 30,000,000.00€ t'i shpenzosh sigurisht që diku shihen por ato që diku shihen duhet të pasqyrohen ashtu siç është obligim ligjor e në këtë rast si shkallë e parë përgjegjësi i jep Kuvendit të Komunës si monitorues i parë pastaj e dimë edhe fazën tjetër të Auditorit të jashtëm edhe opinionit publik, por para nesh keni paraqitur një raport jo sqarues dhe jo të kuptueshëm.

Po ta marrësh prej fillimit deri në fund raportin tre mujor dhe raportin një vjeçar, as kategoritë kryesore sa është suficiti, sa është kjo e ajo, janë fsheh me disa germa sikur të ketë atë para ndjenjën, që s'duhet me qenë, sa më i hijezuar aq më i mirë.

**znj.Donjetë Sheqiri**, theksoi, pa dashur të përfshihem në diskutimet e mëparshme se sa i koklavitur dhe sa i pa kuptueshëm është ky raport, po dua ta japë një pamje se si ka ardhë ky raport financiar. Kështu siç po e shihni ky raport financiar ka ardhë kështu, tani a po ju dhimbset toneri i ngjyrës apo çka është kjo me korniza kështu, por t'i specifikoni. Nuk po ndalem më shumë te kjo mirëpo me çfarë qëllimi po bëhet fshehja e emrit, andaj pyes drejtorin e DBF-së, te një pagesë që është bërë riparimi i kioskave dhe amfiteatrit është bërë pagesë në shumë 5,000.00€, a mund ta dimë cilat kioska janë riparuar, pastaj edhe te një pagesë që është bërë ngritja e infrastrukturës së turizmit për çka është një pagesë 48,000.00€, dua ta di a ka përfunduar ky projekt.

**z.Haki Rudari**, theksoi, të drejtën për me qenë prezent në sallë krahas asamblistëve e kanë edhe Ekzekutivi i Komunës, e sidomos në rastet kur ka të bëj me raport vjetor që i përfshin të gjitha Drejtoritë e që konsideroj se do të ishte shumë e arsyeshme, nuk do të thoja të jetë e obligueshme të jetë prezent në radhë të parë të gjithë drejtorët e Drejtorive por të gjithë asamblistët që kanë marrë votat e qytetarëve dhe natyrisht në fund të muajit paguhen për ardhjen në seancë dhe një pjesë e madhe prej nesh po e shohim qysh po shkon, kjo është e para për arsye se po shohë që prezent janë vetëm katër drejtor të cilët prej fillimit që kur ka filluar seanca janë prezent.

Ne kemi një buxhet 33,438,931.00€ dhe ajo që unë do ta përmendi është një shpenzim kapital në shumë 9,314,637.00€, por një çështje që më ka ra në sy e që realisht po bartet do të thoja në formë shakaje “si lloj gripi apo flake që na e ka lënë LDK-ja dhe partitë tjera në pushtet” me Kontratë Kolektive dhe atë grip nuk po mundemi fortë as ne ta heqim për arsye se kjo bartje tash po na përcillet edhe neve nëpër Kuvende Komunal e sigurisht edhe në Komunën tonë. Pra kemi një shumë të madhe të pagesave nga proceset gjyqësore dhe konsideroj se kjo po ndikon nëpër projekte por megjithatë ky është një problem qendror, një problem që është nënshkruar në vitin 2017, por thënë të drejtën fortë zgjidhje nuk i kemi jep edhe ne që jemi ardhë dhe sigurisht që kjo do të vazhdojë edhe më tutje.

**z.Ragip Fetahu**, theksoi, kur flasim për raportin financiar të vitit të kaluar dhe kur flasim për gabime teknike pajtohem plotësisht që Komuna e Podujevës duhet të ketë një lektor i cili do të merrej me dokumentet zyrtare dhe gabimet eventuale teknike t'i përmirësoj në mënyrë që mos të na dalin në publik dokumentet me gabime të ndryshme gjuhësore dhe teknike.

Sa i përket raportit financiar unë mendoj që buxheti i vitit të kaluar ka sjellë zhvillim në Komunën tonë në disa drejtime, pra në aspektin ekonomik ky buxhet i vitit që lamë pasë ka sjellë një zhvillim ekonomik, ka sjellë interesim shumë të madh të bizneseve të njerëzve të cilët duan të investojnë në Komunën tonë, ka sjellë një interesim shumë të madh në aplikim për ndërtimin e objekteve kolektive që kjo nënkupton që është një zhvillim për Komunën dhe është një mundësi që gjeneron vende të reja të punës dhe zvogëlon shkallën e pa punësisë, pastaj në aspektin kulturor mendoj që ka sjellë një pozitivitet mirëpo duhet të bëhet shumë më tepër në këtë aspekt sepse ta zëmë stadiumin në fshatin Peran që e përmendi kolegu Ekremi, madje unë takoj shumë ekipe që luaj aty dhe është ngjallë ai vend mirëpo natyrisht se ka nevojë për investime shtesë në atë fushë.

Në aspektin e menaxhimit dhe keq menaxhimit që u potencua këtu dhënia e disa kontratave për investim në disa rrugë të caktuara mendoj që ne jemi anëtar të Kuvendit dhe kemi të drejtën ligjore që të qasemi në dokumente zyrtare dhe secili nga ne në qoftë se kemi interes natyrisht se mund të shkojmë edhe të shikojmë se për çka bëhet fjalë konkretisht dhe si janë duke u ndërtuar ato rrugë, nga kush dhe për cilat projekte bëhet fjalë.

**z.Arjant Topanica**, theksoi, kam një pyetje rreth suficitit buxhetor që të specifikohet dhe të shohim apo e paraqitni të duhurin dhe atë çka tregon raporti, pra të na njoftoni për suficitin buxhetor në detaje, prandaj i nderuar drejtor i DBF-së është i parashikuar dhe i paraparë kjo mirëpo deshta ta dëgjoj prej teje dhe atë sipas kategorive, atë të përgjithshmin si dhe nga donatorët se qysh e kemi suficitin buxhetor.

**znj.Arnisa Sylejmani**, theksoi, po ndërlidhem te tri çështje, së pari sa i përket kolegut që tha e ka lënë LDK-ja si flamë Kontratën Kolektive, deshta të sqaroj që LDK nuk e ka lënë Kontratën Kolektive si flamë por e ka lënë PDK-ja atë Kontratë prej të cilës edhe ti përfiton i nderuar koleg. Së dyti deshta të ndërlidhem se si po na servohet raporti financiar neve dhe në çfarë gjendje si dhe seriozisht e them nëse kish qenë qoftë ndonjë biznes individual do ishte tmerr e lëre më nga Komuna, e them këtë ngase, shembull kemi kod buxhetor që është shërbime këshillëdhënëse dhe profesionale, aty merreni dikë e le t'ua bënë raportin që të paktën të duket bukur.

Sa i përket asaj që e ceku kolegu z.Ekrem Rrahmani përfitimin e një OJQ-je që ka përfituar 15,000.00€, kisha pritë së paku prej kolegut z.Ragip Fetahu që merret me këtë çështje të reagoj sepse shumë prej 15,000.00€ me ia jep një OJQ në Podujevë kishit bërë më mirë se sa atij tipit.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, faleminderit zonja Arnisa që na e përmende PDK-në, po PDK e ka bërë atë Ligj/Kontratë shumë të mirë, por të tjerët nuk e kanë realizuar, mirëpo me qenë gabim që e ka bërë PDK-ja sigurisht që Gjykata nuk i kthen pozitive vendimet dhe krejt punëtorët janë duke i fituar lëndët, kjo do të thotë nuk e ka shkel asnjë ligj të Republikës së Kosovës edhe Gjykata është e Kosovës siç është edhe PDK-ja e Kosovës, madje asnjë punëtor që i'u kanë dhënë ato shpërblime nuk ka dalë ta kundërshtoj, as s'ka dalë z.Haki Rudari, as unë e askush, që do të thotë është një vendim shumë i mirë që e ka marrë qeveria dhe nuk e kundërshtoj asnjëherë.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, theksoi, ju falënderoj të gjithëve për diskutimet dhe çështjet që i ngritët, ne shpesh kemi diskutuar për raportin financiar por është ky viti që ne bashkërisht i diskutojmë çështjet e raportit financiar dhe këtu shumë u diskutua madje znj.Arnisa Sylejmani e krahasoj me një biznes individual, por zonja Arnisa dhe të gjithë të tjerët që e ngritët çështjen e raportimit financiar ju them se kjo është pasqyrë financiare, çdo vit Ministria e Financave për çdo vit me radhë e publikon formatin e raportimit financiar të çdo organizate buxhetore në këtë rast edhe të Komunës së Podujevës, kjo që keni para jush është formati i Ministrisë së Financave e ne si organizatë buxhetore nuk kemi të drejtë t'i shmangemi këtij formati të pasqyrës financiare, përndryshe ne mund të paraqesim një raport tjetër ashtu siç e kemi diskutimin që të jetë më sqarues meqenëse bëhet fjalë për shumë persona të cilët normalisht që nuk janë të fushës, por edhe për ata që nuk janë të fushës këto terma i kuptojmë të gjithë, madje z.Ekrem Rrahmani mund ta sqaroj edhe pse nuk është i fushës por po i sqaron të gjitha sepse është raport financiar i Komunës dhe i kuptueshëm. Pra po e përsërisë, është formati i Ministrisë së Financave dhe kjo pasqyrë financiare në bazë të Ligjit të financave publike e ka për obligim deri më 31 janar të hartohet dhe të dërgohet në Ministrinë e Financave e cila ka të gjitha të dhënat e shpenzimeve të çdo organizate buxhetore.

Çdo shpenzim nga planifikimi buxhetor kalon përmes një sistemi të integruar të financave të menaxhimit të financave publike SIMFK dhe Ministria shohin çdo shpenzim.

Kjo si procedurë shkon në Ministri dhe është miratuar në Ministri të Financave si një pasqyrë financiare që paraqet një pamje të drejtë dhe të vërtetë të shpenzimeve, buxhetit, të hyrave

financiare, buxhetit fillestar, ndryshimet e buxhetit fillestar, dhe atë pse ka ndryshuar, për çka ka ndryshuar dhe komplet çështjet tjera.

Përveç kësaj, një pasqyrë financiare edhe auditohet nga Zyra Kombëtare e Auditimit-ZKA e që raport përfundimtar i ZKA-së ende nuk është sjellë e që sigurisht që ka të gjetura sepse është e pa mundshme të mos ketë të gjetura, mirëpo një çështje është që përveç pasqyrës financiare nuk ka asnjë vërejtje sa i takon prezantimit të të dhënave në pasqyrë financiare, do të thotë nuk ka vërejtje, normale të çështjet e keq klasifikimit të cilat kanë të bëjnë me Kontratën Kolektive edhe të gjeturat tjera, mirëpo për këtë çështje nuk ka vërejtje.

Dy ose tre asamblistë përfshirë edhe z.Arjant Topanica e paraqiten çështjen e jo seriozitetit lidhur me raportin financiar, mirëpo e përsërisë se ky raport do të thotë është bërë sipas formatit të Ministrisë së Financave. Lidhur me shpenzimet që i ceku z.Arjant Topanica konkretisht një pagesë 5,000.00€ furnizim me ushqim, ju them se Komuna e Podujevës në këtë periudhë i ka shpenzimet e ushqimit që i furnizon nxënësit e shkollës fillore 1-5 me ushqim dhe kjo pagesë i takon asaj, pastaj përmendi që është bërë pagesë nga kodi i Gjimnazit, po ashtu është por tani kemi një grand të arsimit që është për shpenzime të ushqimit, dhe ka vetëm një buxhet që rrjedh nga grandit specifik i arsimit dhe procesi i shpenzimeve në sistemin SIMFK kalon përmes procesit të nën alokimeve. Po më bie të përmend sërish jo për arsye time por seriozisht Kontrata Kolektive i ka shkaktuar këto çështje dhe tek ne ka qenë kjo për arsim dhe e kemi bërë pagesën vetëm prej arsimit të mesëm, do të thotë nuk ka asnjë çështje tjetër rreth kësaj meqë u përmend edhe çështja e informimit të drejtorit i shkollës, mirëpo ju them se drejtori i shkollës nuk është bartës i buxhetit, nuk nënshkruan pagesë, do të thotë buxheti kalon nëpër sistem tjetër të pagesave ku është e rregulluar siç janë shpenzim, certifikim, pranim, dhe është prej arsimit të mesëm për shkak që në një periudhë të caktuar ka munguar buxheti në arsimin fillor dhe këtë pagesë ZKA nuk e klasifikon as keq klasifikim sepse është prej kategorisë së mallrave, pra çështje tjetër është prej kodit ekonomik përkatës, çështja tjetër është prej programit të arsimit që është me grand specifik të arsimit dhe çështjet tjera që këtu s'ka kurrfarë problemi.

E njëjta logjikë është edhe të çështja e transportit ku bëhet fjalë për disa kontrata që ka Komuna e Podujevës por me operator ekonomikë të cilët e bëjnë bartjen e nxënësve në shkolla të ndryshme dhe dihet se në bazë të rregullores kanë mbi 4 km edhe janë kontrata të nënshkruara përmes zyrës së prokurimit dhe për obligime të cilat derivojnë prej atyre kontratave e që në bazë të raportit të pranimit është bërë pagesa.

Çështja e bursave, u cek pagesa për entitete jo publike, tani në planin kontabël meqë u përmenden edhe disa elemente të cilat kanë të bëjnë me çështjen e planit kontabël, në këtë plan janë kodet ekonomike dhe këtë plan e miraton Ministria e Financave, ne jo vetëm në kuptimin procedural e ligjor që kemi obligim t'i përmbahemi atij plani kontabël mirëpo as teknikisht kur te marrim për ta proceduar një pagesë që fillon nga zotimi i mjeteve aty është një kod ekonomik dhe nëse nuk shkruhet ai kod ekonomik i cili është brenda planit kontabël teknikisht nuk mund ta kalosh pagesën, do të thotë aty janë dy kode subvencione për entitete publike dhe subvencione për entitete jo publike. Në këtë rast studentët të cilët procedohet me një pagesë janë entitete jo publike dhe pagesa është bërë prej këtij kodi ekonomik, të gjitha bursat e që teknikisht nuk po hy në krejt shpjegimet teknike, çështja e bursave kur procedohet bëhet pagesa përmes listës matëse, dërgohen, zotohen dhe bëhet ekzekutimi sepse ka tepër shumë studentë, rreth 300, dhe për të mos proceduar me 300 pagesa, shkohet me një pagesë që është me listë dhe është mundësi teknike përmes Ministrisë së Financave të cilët i ekzekutojnë.

Asfaltimi i rrugëve në Penuhë, Letanc dhe asfaltimi i rrugëve në qytet që u përmenden si dhe pagesat e disa operatorëve ekonomik, ka qenë një kontratë që ka qenë për një grumbull të fshatrave

Penuhë, Lluzhan dhe është një kontratë e vetme prej të njëjtit kod ekonomik aty kanë qenë dy kontrata të operatorëve të ndryshëm dhe është paguar prej këtij projekti është fjala që sërish po them është në rregull.

Çështja tjetër, sa i përket çështjes së transportit për Çerdhet publike do të thotë është për kontrolle sanitar nëpër Çerdhe publike, kontrolli sanitar i paguhet Institutit të Shëndetit Publik i cili bën kontrollin sanitar të disa punonjësve shëndetësor dhe arsimor e që është ekzekutuar pagesa prej fushës së shëndetësisë.

Disa çështje të përgjithshme që i paraqiti z.Bashkim Sylja që kanë të bëjnë me raportin financiar dhe me formën e këtij raportimi, mirëpo e sqarova çështjen e raportimit financiar. Po ashtu z.Naim Çunaku i pati disa çështje por ndoshta nuk ishte prezent këtu sepse e sqarova kuptueshmërinë e raportit financiar dhe e sqarova që ky raport financiar është në bazë të formatit të Ministrisë së Financave ku ne si raport financiar jemi të obliguar që këtë para se të vije në asamblë komunale, më largu deri më 31 janar jemi të obliguar ta dorëzojmë në Ministri të Financave dhe ky i njëjti i dorëzohet edhe Zyrës Kombëtare të Auditimit.

Sa i përket listës së investimeve kapitale, do të thotë këto janë çështje ku edhe në pasqyrë financiare i keni të gjitha shpenzimet që kanë të bëjnë me kapitalet ku përfshihen ndërtimi i rrugëve lokale, kanalizimeve si kategori që është marrë, ndërtesa arsimore, ndërtesa shëndetësore dhe gjitha të tjerat. znj.Donjeta Sheqiri shtroi dy çështje që patën të bëjnë me riparimin e kioskave dhe amfiteatrit, bëhet fjalë për një pagesë të Drejtorisë së Planifikimit dhe Zhvillimit Ekonomik që ka qenë për rregullimin e një amfiteatri që ka qenë te parku i paqes si dhe këtyre kioskave që janë në shesh e ndoshta tani po bëhet viti i pestë që ato kioska janë aktive dhe për shkak të lëvizjes së tyre janë dëmtuar, andaj normalisht edhe është zhvilluar procedura e prokurimit, është kontrata, është procedura e prokurimit që normalisht në bazë të punëve të kryera është kryer pagesa.

Çështje tjetër kemi atë që ngrii znj.Arnisa Sylejmani lidhur me çështjet e raportit financiar si dhe një çështje që e shtroi z.Arjant Topanica për çështjen e suficitit buxhetor, si dhe për individ të njëjtë, ju sqaroj se mund të ndodh që kanë emrin dhe mbiemrin e njëjtë por numrin e letërnjoftimit e kanë të ndryshëm, ndoshta nuk është mirë këtu të bëhet publike por edhe nëse bëhet nuk është ndonjë çështje, mirëpo aty është lista e pagesave dhe ne mund ta sqarojmë por lirshëm edhe kërkon qasje në dokumente zyrtar, madje mjafton ta shkruash vetëm një e-mail, e që z.Ekrem Rrahmani shkruan shpesh thuajse çdo 2 ose 3 muaj dhe çdo gjë që kërkon i ofrojmë qasje, kështu që edhe ti zotëri Topanica mund të kërkojë qasje dhe ne ju dërgojmë listën e përfituesve, pra aty mund të jetë emri i njëjtë sepse janë më tepër se 300 studentë dhe mund të jetë aty, çka mund të jetë një çështje te këto dy nga 300€, ka raste të caktuara kur Ministria e Financave ekzekuton ndonjë pagesë dhe për arsye të ndonjë gabimi e kthen e që ne pastaj duhet ta procedojmë sërish, por te personi i njëjtë me numër të letërnjoftimit të njëjtë nuk ka mundësi ekzekutimi për emrin e njëjtë, mirëpo lirshëm kërko qasje në dokumente zyrtare dhe ne jua ofrojmë këtë, sepse kur është puna te qasja në dokumente zyrtare unë ju kam thënë edhe në të kaluarën dhe atë jo vetëm sa për t'ju thënë, por po ju them sërish e kemi për obligim edhe kur është puna për qasje në dokumente zyrtare përveç raportit që mund t'ju dërgojmë shumë shpejt prej Free Balance që është lista e shpenzimeve për çdo faturë, lirshëm ne çdo pagesë të cilën e kryejmë në Drejtori flas me kompetencë morale dhe profesionale, që ndiqen të gjitha procedurat, kalon minimalisht nëpër 5 zyrtar të ndryshëm financiar teknikisht duke filluar prej zotuesit, shpenzuesit, urdhërblerjes së prokurimit, zyrtarit të pranimit, certifikuesit, dhe të gjitha këto pasi që të përfundon edhe për arsye praktike që kemi përmes Zyrës Kombëtare të Auditimit por edhe për çështje praktike tonat, çdo pagesë e skanojmë pasi që të nënshkruhet prej të gjithëve si nga ana ime ashtu edhe prej zyrtarëve tjerë duke përfshirë këtu edhe dokumentacione tjera që janë të menaxherëve të kontratave,

drejtorëve të Drejtorive përkatëse, pra i skanojmë të gjitha këto dhe kur të doni me një e-mail të shkurtër mund të kërkonti të gjitha pagesat e skanuara të cilat janë proceduar në vitin 2024 nga ana e DBF-së sepse normalisht çdo pagesë ekzekutohet në këtë Drejtori, pra si ta shkruani ju atë e-mail pas 10 minutave mund të vini tek ne vetëm me një USB dhe jua japim të gjitha, më transparent se kaq nuk ka mundësi të jem, do të thotë se mund ta shihni çdo pagesë kush e ka nënshkruar, kush ka qenë menaxher i kontratës, raportin e pranimi, kohën kur është bërë raporti i pranimi, kohën kur është proceduar pagesa si dhe gjitha çështjet tjera.

Sa i përket suficitit që e ceku z.Arjant Topanica, sot patëm edhe bartjen e buxhetit nga të hyrat vetanake të cilat dihet se nuk janë shpenzuar që është shuma rreth 800,000.00€, mirëpo nga buxheti fillestar nuk janë shpenzuar 467,000.00€ do të thotë kjo është diferenca sepse 413,000.00€ është tejkalim, po ashtu është edhe shpenzimi nga grandit qeveritar, por i kemi këtu edhe nga kategoritë e ndryshme ku thuajse është 99.6% e buxhetit që është i shpenzuar. Në kategorinë e pagave kemi tejkalim të shpenzimeve ashtu siç e ceku dhe që është cekur edhe në raport financiar që janë diku rreth 1,600,000.00€ pa hy t'i them me centë, po si vlera janë më shumë të shpenzuara për arsye se Ministria me vendim të veçantë ka ndarë mjete financiare në kategorinë e pagave dhe atë jo vetëm për Komunën e Podujevës, përndryshe sikur të mos ndante mjete me vendime të veçanta, në muajt nëntor dhe dhjetor, ne që kërkojmë marrim pagat përmes këtij buxheti nuk do kishim pasë mundësi t'i marrim pagat për muajt nëntor dhe dhjetor shkak i kësaj është Kontrata kolektive nga e cila na janë marrë afër 4,000,000.00€, dhe normalisht që kur të planifikohet buxheti bëhet në bazë të numrit të punonjësve dhe në bazë të Qarkores Buxhetore dhe në bazë të shpenzimeve strikte të cilat janë përgjatë vitit dhe tani në momentin kur është prekur ajo vlerë buxhetore absolutisht mbetemi mangu me buxhet, do të thotë edhe kjo çështje kështu është.

Besoj që në formë të përmbledhur e bëra maksimumin t'ju përgjigjem.

**znj.Donjetë Sheqiri**, theksoi, po i nderuar drejtor, aq sa pate mundësi u tregove transparent por një pyetje mbete borxh, te ngritja e infrastrukturës së turizmit një pagesë rreth 50,000.00€, a ka përfunduar. Po ashtu pikës kryesore nuk i'u përgjigje pse e ke shkel secilin afat ligjor për me sjellë raportin në Kuvend, për çfarë arsye është vonuar ky raport.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, theksoi, te çështja e ngritjes së infrastrukturës së turizmit, po janë rreth 48,000.00€ të paguara, do të thotë në vitin 2023 është nënshkruar një kontratë për 250,000.00€ për investim në infrastrukturën e turizmit që ka pasë të bëjë me investime në pjesën e fshatit Lluzhan konkretisht në Shakovicë dhe te pishat e Kërprimihut 200,000.00€ që janë shpenzuar në vitin 2023, kurse 48,500.00€ është pagesë e cila është ekzekutuar në fillimin e vitit 2024, pra si kontratë e vitit 2023, kjo ishte për çështjen e pagesës së turizmit.

Për çështjen e raportit financiar është e vërtetë që në asamble komunale duhet të dorëzohet deri më 31 mars, ne kemi qenë të gatshëm dhe e them që këtë raport financiar e kemi të gatshëm sepse më 31 janar domosdoshmërisht duhet ta dërgojmë në Ministrinë e Financave dhe me pa tjetër edhe në Zyrën Kombëtare të Auditimit, madje kjo Zyrë e ka kryer procesin e auditimit më shumë se një muaj ditë në Komunën e Podujevës, dhe këtë çështje nëse nuk gaboj për disa ditë e kemi dorëzuar, pra si çështje e organizimit të seancës për bartjet buxhetore, por pa u sjellë nga Ministria e Financave dhe pa e bërë ata raportin financiar sepse ata e kryejnë më 31 mars e që duhet barazuar me centë, shembull siç ishte diferenca që patëm 890,001.09€, pra kjo duhet të përpunohet me centë, me raportin e Ministrisë së Financave. Prandaj ata nuk kanë arrit ta bëjnë dhe deri më 3 prill nuk e kanë publikuar, pastaj më 3 prill, momentin kur e kanë publikuar ne e kemi përgatitur këtë pikë dhe derisa kanë ardhë materialet për këtë seancë që është sot më 18 prill.

Pra nuk bëhet fjalë për fshehje sepse nuk ka çka të fshehët ngase auditohet nga 4 auditor të Zyrës Kombëtare të Auditimit të cilët për një muaj qëndrojnë në Komunën e Podujevës ku kryesisht auditojnë financat. Besoj mjaftueshëm u kuptua kjo vonesë e vogël dhe arsyeja e kësaj vonese.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, kam menduar se e kam goxha mik drejtorin e DBF-së por në lidhje me raportin mua nuk mu përgjigj fare ose harroi ose ndoshta që ka zgjatë seanca dhe nuk e mora përgjigje, mirëpo po ndërldhem me dy - tri çështje dhe nuk po e zgjati shumë, shembull amfiteatri te pishat të cilin po e marrë si të mirëqen që është rregulluar, por ato kioskat që kanë qenë këtu nuk i ka prek askush, kurse që janë marrë paratë dhe është bërë pagesë 5,000.00€ aty në rregull është, pra këtu thotë riparimi i kioskave dhe amfiteatrit, por e përsërisë që ato kioska nuk i ka prek askush sepse ka kohë që i kam parë.

Te çështja që u përmend raporti i auditorit, shpresoj që jo, por unë në bazë të këtyre pagesave aaë kam parë raporti i auditorit do të del i kualifikuar ose për ta shpjeguar pak më shqip që ta kuptojnë të gjithë i bie raport i zi e i keq, unë kështu mendoj duke marrë për bazë të pagesat.

Unë kuptohem shumë mirë me drejtorin z.Fatlum Osmani dhe sa herë i kërkoj diçka nuk e lë pa më dhënë përgjigje, edhe pse ndonjë gjë ka mundur të harroj ndoshta, pra kur e tha që unë i dërgoj e-maile e materiale, vërtetë është i gatshëm gjithherë qoftë në mënyrë elektronike qoftë në fizike, jam i vetëdijshëm për atë pjesë, mirëpo edhe për pageat që i ceke ti drejtor e din por edhe në raportin e auditorit thuhet që në vitin e kaluar disa kompanive iu kanë vonuar më shumë se tre muaj pagesat, pra nuk është krejt ashtu siç e thua ti, madje bash që je ti unë pres të jesh pak më korrekt dhe të mos vonosh raportin financiar, të mos vonosh pagesat nëpër kode, por të jesh pak më mirë në këto dhe çështje tjera.

Unë pash disa pagesa që janë bërë, shembull për shumë projekte të cilat veç sa kanë filluar për çka nuk e di çfarë raporti të punës sjellin ata, siç janë tek rruga "Vëllezërit Frashëri", pastaj te rr. "Xhemajl Mustafa", për shkollën në fshatin Shajkoc e cila nuk ka përfunduar, për shkollën "Isa Boletini" dhe plotë projekte tjera.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, theksoi, vërtetë paskan harruar t'i përgjigjem z.Ekrem Rrahmanit, qoftë lidhur me raportin e auditorit qoftë për pagesat që i kemi bërë.

Në bazë të pagesave të cilat i ka ekzekutuar thesari sipas Kontratës Kolektive raporti ka dalë i kualifikuar për këto vite dhe kjo është e vërtetë, mirëpo asnjë komunë e as Komuna e Podujevës e jo veç ne si DBF, por asnjë komunë nuk mund të fajësohet për këto sepse nuk janë në Kontratë të cilën e kanë nënshkruar e as nuk kanë mundësi ligjore e as financiare t'i përmbahen asaj Kontrate.

Te çështjet tjera që mbetëm pa u përgjigj siç janë pagesat të cilat janë kryer për kanalizim dhe ujësjellës, ka qenë një Marrëveshje Bashkëfinancimi midis Komunës së Podujevës, Ujësjellësit dhe Ministrisë së Ekonomisë dhe vlera e atij projekti është diku rreth 276,000.00€, shembull e kemi z.Naim Çunakun i cili është bërë me ujësjellës, pastaj fshati Bellopoj dhe të tjerë në emër të asaj Marrëveshje e cila është sjellë në muajin mars ose prill, dhe neve nuk na ka lejuar Ministria e Financave të fusim mjete buxhetore për çështjen e ujësjellësit, pra ka qenë një projekt i dobishëm për qytetarët dhe ne si Komunë nuk kemi mund të lejojmë që të na kaloj ajo Marrëveshje Bashkëfinancimi në të cilën ne kemi dhënë mjete financiare afër 20% të vlerës së projektit dhe thjeshtë nuk kemi dashtë të humbim diku rreth 220,000.00€ financim që është bërë, natyrisht për qytetarët e Komunës së Podujevës edhe pse është për ujësjellës.

Renovimi i objekteve shëndetësore, kanë qenë 90,000.00€ dhe janë rinovuar objektet shëndetësore siç është edhe QKMF - pjesa e brendshme dhe është në renovim si dhe kanë qenë disa obligime të vogla rreth 7000€ - 8000€ që kanë mbetur nga viti 2023.

Për Terrene sportive është një kontratë në vlerë 450,000.00€ dhe është e vërtetë që ka ngecje në realizmin e këtyre projekteve mirëpo kjo pagesë është kryer gjatë vitit 2024, pra e kemi pasë

raportin e punëve të kryera, dhe nuk do të thotë që është raport përfundimtar i punëve të kryera por në bazë të situacioneve ju e dini qysh shkon pagesa me situacione besoj.

Sa i përket mirëmbajtjes së kamerave që u përmend edhe kodi ekonomik, bëhet fjalë për kontratën që është mirëmbajtje dhe furnizim me kamera, do të thotë në kuadër të kësaj kontrate edhe ka furnizim të kamerave edhe ka mirëmbajtje të sistemit të kamerave ekzistuese.

Mirëmbajtja e ngrohjeve qendrore, vitin e kaluar ka qenë e kontraktuar një kompani private për mirëmbajtjen e ngrohjeve qendrore që janë mirëmbajtur në objektet shëndetësore, arsimore dhe objekte komunale, kurse tani është një çështje po e quaj shumë pozitive që në vitin 2025 për mirëmbajtjen e ngrohjeve qendrore dhe mirëmbajtjen e elektrikes, ne e dimë që si Kuvend komunal keni marrë vendim për themelimin e një Ndërmarrje Publike që është NPL “Eko Llapi” dhe tani për kontrata kemi marrëveshje, do të thotë quhet kontratë në shtëpi që quhen furnitorë “Eko Llapi” e cila kryen edhe mirëmbajtjen e ngrohjes qendrore edhe mirëmbajtjen e elektrikes.

Sa i përket çështjes e kafes që u përmend si kod ekonomik, unë e sqarova në fillim që plani kontabël nuk e bënë Komuna por e bënë Ministria e Financave, madje unë këtu pajtohem me atë që e kanë heq kodin ekonomik për pije dhe dreka zyrtare, tash numri i kodit ekonomik është ai i njëjti që ka qenë 13131 mirëpo tani quhet akomodim brenda vendit e që në njëfarë mënyre është i pa kuptimtë sepse nuk bëhet fjalë për akomodim, por ne atë nuk mundem ta ndërrojmë teknikisht.

Te furnizimi me naftë u përmenden 53,000.00€, ka të bëjë me naftën për ngrohje qendrore ku komuna ngrohet me naftë, por janë edhe dy-tri objekte shëndetësore të cilat ngrohen me naftë dhe normalisht shpenzimet e naftës që janë edhe të sektorit të shëndetësisë dhe të shërbimeve publike, zjarrfikësit dhe të administratës që janë këto në shuma 52,000.00€ që është një shumë normale për funksionimin e krejt këtij sistemi dhe logjistikën e institucioneve publike.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, i nderuar drejtor i DBF-së, vetëm në kuptimin e sqarimit por nuk kam qëllim polemike, të paktën nuk dua të kuptohem ashtu por si do që të jetë kur thash një raport jo sqarues para asamblesë dhe tregova që përbërja e asamblesë nuk do të thotë që janë ekspert të fushave të ekonomisë, përgjigjja juaj ishte që një kesi raporti mund të bëhet edhe me ato germa që i përmende por t’ia sqarosh Kuvendit një diçka që është obligim ligjor, në atë kontest e pata fjalën sepse ka qenë dashtë të jetë një raport më i shkoqitur dhe asgjë nuk ka pasë të keqe që këtij raporti ashtu qysh e shprehe që je i hapur dhe me kolegun zotëri Rrahmani që ka kërkuar dhe ka marrë materialet e kërkuara, ndoshta është e pa nevojshme të vijmë gjithë ne anëtarët e Kuvendit për t’i marrë ato materiale ose petty-cash-in qysh është bërë, dhe shtrohet pyetja nëse ka qenë e nevojshme për asambleistët ajo punë përse nuk është dërguar si material shtesë ose në CD që asambleistët ta kenë një pasqyrë më reale sa i përket harxhimit të buxhetit, pa të bërë telashe ty me ardhë dhe me të kërkuar ose jo materiale. Fundja nëse duhet me qenë për të plotësuar dhe sqaruar raportin financiar përse në një formë CD-je nuk janë furnizuar gjithë anëtarët e Kuvendit sepse fundja këtu ashtu punohet raporti.

Kur e përmenda që raporti nuk është aq sqarues nuk e thash përmendsh, të jesh i bindur që nuk e kam konsultuar ligjin, por nëse don që t’i citoj nenet dhe ta përshkruaj se çka duhet të përmbaj një raport atij që i referohesh, prandaj këto ishin në kuptimin sqarues, përndryshe për ty drejtor mund të jetë krejt në rregull edhe LH, HM dhe inicialet/termet tjera siç ishin, pra për ty janë normale sikur ta pyesësh një profesor të gjuhës angleze për fjalë anglisht, por ta pyesësh dikë tjetër që nuk ka njohuri të gjuhës angleze për ato fjalë anglisht edhe ky gjuhen e ka njëjtë, ky fakultet të gjuhës ai fakultet të gjuhës veç se ai e ka angleze, dhe kështu nuk mund të merren vesh, prandaj në këtë kontekst e pata që ka qenë dashtë ky raport të jetë më sqarues e në veçanti te projektet kapitale sepse fundja ato janë që e ndryshojnë cilësinë e jetës ngase pagat e mëditjet deshëm ose jo shkojnë rrugës së vet, grandit specifik i arsimit ashtu, grandit specifik i shëndetësisë ashtu.

Sa i përket ujësjellësit, më bëri të marrë fjalën që u cek emri im, është e vërtetë që ujësjellësi ka qenë në fshatin Lluga, për sqarim të kolegëve, fshati Lluga është i furnizuar me ujë të pijshëm prej rrjetit të ujësjellësit regional KRU “Prishtina” që prej vitit 2002 ku nga ai vit gjithë banorët e fshatit Lluga janë furnizuar me ujë të pijshëm dhe atë rrjet të ujësjellësit e kanë ndërtuar me vetë kontribut pa asnjë cent nga Komuna e Podujevës, mirëpo sigurisht e keni pasë fjalën për dy lagje që është ndërruar gypi dhe unë kam menduar që ai është obligim dhe është dashtë të jetë ai obligim i KRU “Prishtina” që ta ndërroj gypin e ujësjellësit e jo komuna, prandaj kam menduar që është një donacion i KRU “Prishtina” për ta zëvendësuar atë gyp në dy lagjet, lagja “Curri” dhe lagja “Bulliçi”. Vërtetë është i mirëseardhur ai projekt sepse ka pasë defekte në atë gyp dhe si i tillë sigurisht ka lehtësuar furnizimin me ujë, por dua të them një tjetër gjë unë si Naim, po aty është bërë, dhe KRU “Prishtina” e ka obligim kanalizimin dhe ujësjellësin që t’i mirëmbajë, pra KRU “Prishtina” e ka obligim ta mirëmbajë edhe kanalizimin edhe ujësjellësin, kështu e ka në specifikë të punëve të veta dhe tani prej cilit kod e ka marrë kjo është çështje e tyre, por unë kam menduar që ata janë donatorët kurse ne kemi mundur që vetëm ndonjë participim ta bëjmë.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, për këtë pikë të rendit të ditës diskutimi mbaroj, po shohë që shumica e anëtarëve të Kuvendit që janë prezent janë të disponimit të shkohet në një pauzë të shkurtër, kështu që nëse jeni të pajtimit mund të jap pauzë prej 15 minutave.

Konstatohet e përfunduar kjo pikë e rendit të ditës.

Mbështetet propozimi për pauzë rreth 15 minuta, dhe atë duke filluar nga ora 16;30

*Pas pauzës, mbledhja vazhdoi në ora 16;50, nën udhëheqjen e Kryesuesit të Kuvendit z.Hilmi Hoxha*

*Prezent ishin anëtarët e Kuvendit, dhe atë:*

Nga LVV, Florent Hasani; Sebastina Vokri; Ragip Fetahu; Xhevdet Maloku; Ardi Hasani; Haki Rudari; Bahri Blakçori; Donjetë Baliu.

Nga LDK Valon Demolli; Arnisa Sylejmani; Edona Shabani; Arjant Topanica; Donjetë Sheqiri; Naim Çunaku; Ekrem Rrahmani; Fahri Hasani; Fatmir Gashi.

Nga Ekzekutivi i Komunës ishin, drejtorët e Drejtorive të Komunës; Fatlum Osmani-Drejtorja e Buxhetit dhe Financave DBF; Bahri Selimi-Drejtorja e Shërbimeve Publike Mbrojtës dhe Shpëtim DSHPMH.

## **7. Raporti financiar për periudhën janar-mars 2025**

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, e paraqiti fjalën hyrëse, theksoi, buxheti i Komunës së Podujevës për vitin 2025 është 33,459,115.00€, prej tyre mbi 17 milion euro për paga dhe mëditje, mbi 4 milion euro mallëra dhe shërbime, mbi 633,000.00€ shpenzime komunale, pastaj mbi 1 milion e 800,000.00€ për subvencione dhe transfere, mbi 9 milion euro për shpenzime kapitale. Prej shumë totale të buxhetit ashtu siç është prezantuar edhe në këtë raport janë shpenzuar në këtë tremujor mbi 4,663,000.00€ në paga dhe mëditje, rreth 943,000.00€ për mallra dhe shërbime, rreth 177,000.00€ për shpenzime komunale, mandej rreth 282,000.00€ në subvencione dhe transfere si dhe për investime kapitale janë shpenzuar rreth 2 milion e 42,000.00€, e që totali i shpenzimeve është 8,109,000.00€.

Gjithashtu në këtë raport tremujor të vitit 2025 janë paraqitur edhe të hyrat vetanake në këtë tremujor ku gjatë kësaj periudhe kohore janar-mars 2025 janë mbledhur 314,314.00€ të hyra vetanake të realizuara.

Po ashtu në këtë raport është prezantuar edhe lista e shpenzimeve në bazë të kodeve ekonomike të cilat janë shpenzuar dhe atë duke filluar prej pagave dhe mëditjeve si dhe gjitha kategorive tjera si dhe çështje të tjera me rëndësi sa i përket raportit financiar për këtë tremujor, si dhe po ashtu krahasimin e shpenzimeve me periudhën e njëjtë të vitit paraprak, kështu që materiali ju është dërguar me kohë dhe sigurisht e keni analizuar dhe nuk po i përsëris, por çka do që keni jemi të gatshëm t'i sqarojmë dhe të japim përgjigje.

**z.Xhevdet Maloku**, theksoi, në emër të Grupit të LVV e vlerësojmë pozitiv këtë raport duke parë edhe investimet kapitale në të gjitha sferat e ndryshme siç janë arsimi, shëndetësia dhe të tjerat.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, i kam disa pyetje lidhur me Raportin financiar për periudhën janar-mars ngase në raportin në fjalë që na vije si material nuk janë të pasqyruar disa gjëra me të cilat kam probleme. Në Raportin e free-balance shkruan kafe pije kurse në raportin e dërguar figuron zero euro, po ashtu pash edhe disa kode në këtë raport që na është dërguar, shembull, mirëmbajtja e rrugëve lokale në shumë 276,694.00€ për këtë tremujor e që unë nuk e di që ka pasë dimër të fortë për të mirëmbajtur kaq shumë, megjithëse edhe kompania që e ka fituar tenderin është duke dalë me një fshesë në qytet e që vetëm po bënë pluhur asgjë tjetër.

Kodi tjetër ka të bëjë me naftë edhe këtu shuma është madhe afër 45,000.00€ për këta tre muaj, pastaj kemi rrjetet e kanalizimit e që unë besoj që ky kod ka të bëjë me kolektorin në fshatin Lupç, mirëpo shuma prej 385,333.00€ për vetëm këta tre muaj është shumë e madhe.

Pajisje mjekësore, në këtë temë nuk dua të hyjë shumë por megjithatë kemi rastin ku janë shpenzuar, shembull, 80,336.00€ andaj a ka mundësi të na tregoni se çfarë pajisje mjekësore është kjo sepse unë shoh që Zyra e prokurimit ka shumë tenderë që lidhen me shëndetësinë mirëpo ka shuma tepër të mëdha e që ose ne po dëshirojmë t'i ikim paksa temës sepse është kategori e ndjeshme, por pajisje mjekësore në vlerë mbi 80,000.00€ për mua është shumë interesante.

Rasti tjetër kemi të bëjmë me shenjëzime horizontale dhe vertikale, edhe për këta tre muaj kemi një pagesë më 05.02.2025 në shumë 123,432.00€.

Pastaj kemi pagesën tjetër që për është dreka zyrtare për këtë periudhë janar- mars në shumë 19,775.00€ e që bëhet fjalë për një darkë për të cilin mendimi im është se është shpenzim i madh, bëhet fjalë për ndejnë e fund vitit në shumë 8,425.00€ ku ne si anëtar të Kuvendit nuk kemi qenë të ftuar fare dhe nëse e bëjmë një llogari se sa punëtor i ka Komuna atëherë kemi të bëjmë me një shifër interesante dhe për këtë arsyeje e thash që për mua është shumë e madhe kjo pagesë andaj edhe do të doja një sqarim nga drejtori lidhur me këtë pagesë.

Te mirëmbajtja e mobileve, që është si kategori këtu ku një shumë është mbi 7,000.00€ e që edhe ky shpenzim është shumë e madhe për këta tre muaj.

Po ashtu e kam edhe një pyetje që paksa ndoshta është jashtë teme për drejtorin e DBF-së, por ka të bëjë me shtesat për neve anëtarët e Komitetit për Politik dhe Financa që jemi e që nuk jemi duke i marrë shtesat dhe nuk jemi në dijeni a është problem prej që jam unë bërë anëtar i këtij Komiteti e mos rastësisht po bëhem problem edhe për anëtarët tjerë apo çka është problemi, e them këtë sepse unë e shikova që ka pagesë në 2023 në muajin mars që nuk është bërë, pastaj në vitin 2024 në muajin dhjetor as këtu nuk është bërë pagesa, si dhe dy tre muaj në 2025, prandaj dua të di a është problemi tek ju apo ku qëndron nëse ka mundësi me na sqaruar këtë çështje.

**znj.Donjetë Sheqiri**, theksoi, edhe unë i kam disa pyetje për drejtorin e DBF-së, meqë jemi te krahasimet për vitin 2024 dhe 2025, është një kod buxhetor, info publike, dhe nga ky kod në vitin 2024 janë paguar 2,051.00€, pra dua të si dhe për çfarë info publike është bërë kjo pagesë dhe çfarë janë këto.

Pyetja tjetër ka të bëjë me shtesat tranzitore, në vitin 2024 nga ky kod janë paguar 2,300.00€, ndërsa tani shuma është 628.00€, pra dua të di se për çfarë shtesash bëhet fjalë dhe çka paguhet me këto shtesa. Te kodi 13132 akomodim për udhëtime zyrtare brenda vendit, në vitin 2024 kanë qenë 10,440.00€ ndërsa tani janë 16,000.00€ e që është një diferencë shumë e madhe kur kemi të bëjmë vetëm për 3 muaj, meqë drejtori përkatës më herët e theksoi që është për dreka zyrtare dhe jo akomodim, i bie që për pije dhe dreka zyrtare në këtë tre mujor i keni shpenzuar dhe paguar 16,000.00€. Mandej te shërbimet këshillëdhënëse dhe profesionale për këtë tre mujor është bërë pagesë 1,250.00€ andaj a ka mundësi ta dim për çfarë këshille keni paguar këtë shumë.

Gjithashtu për pajisje tjera, në vitin 2024 është bërë pagesë 1,357.00€ ndërsa për këtë tremujor të vitit 2025 është bërë pagesë 26,614.00€, andaj edhe për këtë a ka mundësi të dimë për cilat pajisje tjera dhe pse është paguar kjo shumë kaq e madhe.

**znj.Sebastina Vokri**, theksoi, kam pyetje lidhur me rrjetet e kanalizimet ku shuma është 385,333.00€, pra kjo shumë a ka të bëjë me shtrirje të rrjetit të kanalizimit apo për mirëmbajtje.

**znj.Arnisa Sylejmani**, theksoi, meqenëse për shumicën e kodeve veç janë bërë pyetjet, unë kam pyetje lidhur me shërbimet këshillëdhënëse dhe profesionale, pastaj kemi edhe shërbimet e veçanta konsulente dhe kontraktor individual, pra dua që ta di dallimin në mes tyre ngase meqë në tremujorin e njëjtë të vitit 2024 me mujorin e vitit 2025 ka shumë dallim sa i përket këtij kodi.

Po ashtu kam edhe një pyetje sa i përket qirasë për tokë-kodi 14120, e që kemi një dallim shumë të madh në krahasim me periudhën e njëjtë të vitit të kaluar.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, theksoi, faleminderit edhe njëherë për çështjet të cilat i shtruat dhe po bëjë përpjekje t'i sqaroj të gjitha këto çështje të cilat i parashtruat.

z.Ekrem Rrahmani, e theksoi çështjen e kafes, pra pijeve dhe çështja është se kodi ekonomik është akomodimi brenda vendit, pra ashtu është siç e sqaruam edhe më herët se bëhet fjalë për drekë kafe dhe pije për takime zyrtare dhe çështje të tjera, ndërkohë ky si kod ekonomik është kështu sepse nuk ka kod ekonomik tjetër dhe unë pajtohem sikurse ju ngase është ky plan kontabël i Ministrisë së Financave dhe ne nuk mund ta ndryshojmë, pra e kanë heqë këtë çështje dhe normalisht e kemi detyrim që t'i përmbahem kësaj.

Dua që ta bëjë një sqarim të përgjithshëm para se t'i jap sqarimet specifike për çështjet të cilat u shtruan, te disa dallime të cilat janë me vitin 2024 dhe po është e vërtetë që krahasimi është tre mujori i parë i vitit 2024 me tre mujorin e parë të vitit 2025 dhe pjesën tjetër e keni edhe krahasimin, ku do që i shihni disa dallime të mëdha siç është puna të nafta, të mirëmbajtja e rrugëve lokale, të furnizimi me ushqim ku është një dallim i theksuar, pra këtu bëhet fjalë për një çështje ku gjatë fundit të vitit 2024 kemi mbetur siç edhe e tregon raporti financiar në obligime të cilat janë krijuar edhe për shkak të mungesës së buxhetit por edhe për shkak të Kontratës Kolektive që na ka marr rreth 4,000,000.00€ dhe na ka lënë pa buxhet në shumë projekte e që pagesat për këto çështje janë kryer në fillim të vitit 2025, pra e njëjta është të shpenzimet e naftës siç keni mundur t'i shihni se janë 35,000.00€ si shpenzim i naftës ku pjesa dërmuese e tyre janë obligimet të cilat janë krijuar gjatë fundit të vitit 2024 dhe me hapjen e buxhetit që ka ndodhur në muajin shkurt është bërë pagesa e naftës e cila është shpenzuar në vitin 2023. E njëjta gjë është edhe të çështjet e ushqimit e cila ka ndodhur, përveç kësaj edhe të çështjet e akomodimit të kodi ekonomik për udhëtime zyrtare është e njëjta çështje ku kemi mbetur në disa obligime në fund të vitit 2024.

Çështje tjetër cila u shtrua është shtrirja e rrjetit të kanalizimit pagesa prej 385,333.00€, ku këtë pyetje e ngritën dy anëtarë të Kuvendit znj. Sebastina Vokri dhe z. Ekrem Rrahmani, pra këtu bëhet fjalë për një kontratë që e ka të lidhur Komuna e Podujevës mbi 3,000,000.00€ për rrjetin e kanalizimit, pra konkretisht bëhet fjalë për kolektorin e ujërave të zeza që shtrihet nga fshati Lluzhan, Lupç deri te pjesa e Gerdocit, dhe kjo pagesë ka ardhur gjatë muajit mars ku edhe është bërë ekzekutimi i kësaj pagese për disa punë të kryera gjatë viteve 2024-2025 ku është sjell fatura dhe është bërë pagesa në bazë të kësaj kontrate.

Te pajisjet mjekësore të cilën e ceku po ashtu z. Ekrem Rrahmani në vlerë 80,000.00€ specifikisht ka qenë një kontratë e cila është nënshkruar dhe është iniciuar si procedurë e prokurimit për arsyeje se ka qenë situata urgjente për çështjen e rentgenit në QKMF dhe është blerë ky rentgen dhe ka ardhur gjatë muajit janar ku është bërë ekzekutimi i pagesës për këtë çështje.

Gjithashtu u përmend në mënyrë specifike shenjëzimet horizontale dhe vertikale, kjo pagesë është bërë në muajin shkurt, mirëpo bëhet fjalë për një faturë e cila na ka mbetur në detyrim sepse nuk kemi pasur mundësi financiare ta përfundojmë në vitin 2024 dhe e kemi ekzekutuar në fillimin e vitit 2025. Çështja e mirëmbajtës së mobileve dhe pajisjeve, edhe këtu është një kod ekonomik, te mirëmbajtja e pajisjeve mjekësore është një kod ekonomik dhe janë pajisje dhe mirëmbajtja e tyre, edhe mirëmbajtja që u diskutua më herët te kamerat dhe çështjet e tjera në këtë kod ekonomik dhe paguhet mbi bazën e këtij kodi ekonomik, normalisht janë buxhete të ndara mirëpo si kod është ky kod ekonomik.

Jashtë raportit financiar, por një çështje që i takon financave u përmenda çështja e pagesave të KPF-së, zotëri Rrahmani e din që nuk ka të bëjë vetëm me të sepse paguhet të gjithë, mirëpo jeni të informuar që Komuna i dërgon në Ministrinë e Financave listën e pagave dhe formularët për ndryshim, edhe Kryesuesi është i informuar, pra ne si Komuna e kemi dërguar, por ata nuk i kanë ekzekutuar, ne i kemi dërguar sërish dhe për çdo rast mundeni me ardhë dhe t'i shihni formularët ose edhe mund t'ju sjell këtu në mënyrë që t'i shihni se janë dërguar për ekzekutim, shpresojmë që do të rregullohet kjo çështje përndryshe do të na duhet të bëjmë ndryshime buxhetore ose ndonjë gjë tjetër që ato pagesa që ekzekutohen.

znj. Donjetë Sheqiri shtroj disa çështje lidhur me shtesat tranzitore, me ligjin e pagave kur është miratuar pjesës dërmuese të zyrtarëve ju është rritur paga, mirëpo ka disa zyrtar që me Ligjin e ri të pagave koeficientin e kanë me të vogël sesa me ligjin që ka qenë, mirëpo Ligji i ri i pagave e thekson që asnjë zyrtari nuk guxon t'i zvogëlohet paga, tani gjatë kësaj periudhe deri sa të përputhet paga me të cilën e ka me ligj të pagave, me pagën aktuale duhet të paguajmë këtë shtesë tranzitore, pra deri sa të barazohen këto të dyja. Tani në këtë vit këto pagesa janë marr më të vogla për arsyeje se është rritur paga e rregullt, pra që është rrit koeficienti për 55 euro dhe mund ndodh deri në muajin korrik do të bëhet barazimi i këtij koeficienti dhe normalisht që nuk paguhet pastaj shtesa tranzitore. Ndërsa sa i përket shërbimeve këshillëdhënëse dhe profesionale, në Komunën e Podujevës momentalisht është vetëm një zyrtar që është i kontraktuar përmes shërbimit këshillëdhënëses dhe profesional, pra në bazë të Ligjit të prokurimit është i angazhuar dhe normalisht për shërbimet e kryera bëhet pagesa për çdo muaj në bazë të raportit të cilin e bënë ai zyrtar i cili është Drejtorinë e Planifikimit Urban dhe Mbrojtje së Mjedisit për çka edhe paguhet shërbimet për atë zyrtar.

Çështja tjetër që u shtrua është për pajisjet tjera, më herët u diskutua që pajisjet mjekësore e kanë kodin e veçantë ekonomik, mirëpo ka shumë pajisje të cilët blihen të cilët nuk e kanë një kod të veçantë ekonomik, shembull blihen pajisje për kabinete shkollore të fushave të ndryshme, dhe me patjetër duhet që të bëjmë përshkrimin e kodit ekonomik e që është pajisje të tjera që janë pajisje të llojeve të ndryshme qoftë në institucione shëndetësore, ato arsimore apo edhe në administratë.

znj. Arnisa Sylejmani e përmendi çështjen e shërbimeve kontraktuese dhe individuale, edhe kjo është e ngjashme ku është paguar për të njëjtën gjë, vetëm që është paguar dy herë me kod të ndryshëm ekonomik. Po ashtu edhe te qiraja për tokë e kemi diskutuar që shuma 4,000€ dhe tani e keni parasysh Parkun e Pagues ku pjesa në fillim është pronë e Infrakosit dhe për atë pronë është dashtë që të lidhet një Marrëveshje me Infrakos-in dhe duhet t'i paguajmë qira, pra i kemi mbetur detyrim edhe në vitin e kaluar dhe tani në muajin prill duhet t'i paguajmë disa detyrime në mungesë të financave.

Shërbimet për informatë publike, kjo çështje ka mundur të jetë çështja për ndonjë publikim i cili është kryer, shembull TV Llapi që e kemi këtu, pra shërbimet e informimit i paguajmë përmes kësaj mirëpo pagesa për publikimet dhe të tjera që bëhen që kanë ndodhë është bërë nga kodet e ndryshme ekonomike, kurse në këtë vit nuk kemi pagesë për shërbimet të cilat i marrim.

**z. Ekrem Rrahmani**, theksoi, te energjia elektrike nga viti i kaluar deri tani, nga 91,000.00€ në 161,000.00€ është dallim i madh me rreth 77,000.00€, andaj dua të di se a është paguar realisht rrymë apo është paguar diçka tjetër me këtë kod të energjisë elektrike.

**z. Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, vazhdoi, bëhet fjalë për pagesën e shpenzimeve të rrymës, mirëpo është për të njëjtën arsye, faturat e muajit dhjetor dhe një pjesë të nëntorit të vitit 2024 kur janë shpenzimet në pikun e tyre, nuk kemi arritur t'i paguajmë si rezultat i mungesës së mjeteve financiar dhe tani së bashku me faturat e muajve janar, shkurt dhe mars 2025 janë paguar të gjitha dhe kjo është arsyeja se pse është kjo diferencë.

**znj. Donjetë Sheqiri**, theksoi, kjo që po e potencon drejtori i DBF, a nënkupton kjo që do të kemi mungesë të mjeteve në fund të këtij viti e që nuk i ke të planifikuara.

**z. Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, theksoi, nuk e besoj që do të ketë mungesë të mjeteve në këtë vit ashtu siç e ceku parafolësja.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, urdhëroni nëse ndokush tjetër dëshiron të marrë fjalën, nëse jo atëherë e konstatojmë të përfunduar edhe këtë pikë të rendit të ditës sepse ky është Raport dhe nuk votohet, andaj kalojmë në pikat e radhës sipas rendit të ditës.

Konstatohet e përfunduar kjo pikë e rendit të ditës.

## **8. Propozim vendimi për miratimin e propozimit të Kryetarit të Komunës për këmbimin e pronës së paluajtshme publike komunale, me pronën e paluajtshme në pronësi të Ismet (Muharrem) Bulliqi**

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, kemi të bëjmë me një pronë komunale e cila është në procedurë për këmbimin me një pronë private të një banori të fshatit Llugë me qëllim të realizimit të projektit për ndërtimin e trotuarit në atë fshat, kështu që prezent kemi drejtorin e Drejtorisë përkatëse i cili mund të na informoj më gjerësisht.

**z. Bahri Selimi**, drejtor i DSHPMSH, e paraqiti fjalën hyrëse, theksoi, sa i përket kësaj pike mendoj që ju veç keni njohuri për këtë çështje sepse parimisht është votuar në këtë Kuvend që ka qenë fillimi apo inicimi i procedurave për këmbimin e kësaj prone në fshatin Llugë që është në pronësi të Ismet Bulliqit dhe aty afër është një pronë publike ku ne si DSHPMSH kemi bërë kërkesë te Drejtoria e kadastrit apo edhe te Kryetari i Komunës që të bëhet këmbimi i pronës publike me atë private me qëllim të ndërtimit të trotuarit, në pamundësi për ta ndërtuar atë trotuar meqë rruga ku ne kemi dashtë ta ndëtojmë trotuarin ka qenë e ngushtë dhe nuk ka pasë hapësirë të mjaftueshme për ta ekzekutuar ndërtimin e këtij trotuari kurse kërkesa ka qenë shumë e madhe por

ne kemi vlerësuar që është shumë e arsyeshme dhe shumë e nevojshme që të bëhet ky trotuar me qëllim të ofrimit të një sigurie sa më të madhe të kalimtarëve të disa lagjeve të asaj pjese por kryesisht nxënësve të fshatit Llugë.

Janë kryer të gjitha procedurat sa i përket këmbimit të kësaj prone, Drejtoria e Pronës Kadastrit dhe Gjeodezisë e ka dërguar materialin në fjalë në Ministrinë e Financave me që rast është bërë edhe vlerësimi i pronave të cilat kanë për këmbim, vlerësim i cili është kthyer nga Ministria e cekur dhe tani vetëm pritet marrja e vendimit nga ky Kuvend.

Duhet cekur se ndërtimet e trotuareve paraqesin goxha shumë vështirësi edhe pse janë shumë të nevojshme dhe që ka shumë kërkesa të mëdha, por pikërisht mungesës së hapësirave të mjaftueshme në shtratin e rrugëve, është hera e parë që ne e bëjmë një kërkesë të tillë mirëpo këtu në këtë rast nuk ka pasë kurrfarë mundësie tjetër sepse kemi raste të ndryshme ku në disa rrugë kërkohet pak zgjerim por që aty me bashkëpunim dhe me pak mirëkuptim të banorëve apo qytetarëve arrijmë që ta përmbyllim projektin sepse ka të atillë të cilët e lirojnë një hapësirë të caktuar për ndërtimin e trotuareve e që sigurisht që ajo bëhet për të mirën e tyre, për sigurinë dhe interesin e qytetarëve, prandaj edhe në këtë rastin në fjalë ku ne kemi kërkuar këmbim nuk ka pasë aspak hapësirë mirëpo duhet theksuar se në disa pjesë të tjera përgjatë atij trotuari është bërë lirimi i hapësirës nga dy familje të asaj pjese të cilat tani po i përmendi edhe me emra edhe pse njëri prej tyre është këtu kolegë i juaji asambleist që e kanë liruar hapësirën, fjala është për z.Naim Çunakun të cilin po e përmendi me emër dhe po e falënderoj publikisht i cili edhe e ka rrënuar rrethojën e oborrit me qëllim që të zgjerohet ai trotuar në mënyrë që të mos mbetet keq dhe që të ofrohet një siguri sa më e madhe për nxënësit e atyre lagjeve, por është e familja e Shaban Bulliqit të cilën po ashtu e falënderojmë për ofrimin e mundësisë që të ekzekutohet ai trotuar, dhe tani ka mbet vetëm pjesa ku ne nuk kemi pas kurrfarë mundësie e që ka gjete si trotuare i shkëputur, mirëpo fatmirësisht të gjitha procedurat kanë përfunduar ashtu qysh kemi dashtë ne dhe qysh kemi kërkuar dhe që tani jemi në fazën edhe të një vendimi këtu në Kuvend Komunal për çka ju ftoj të gjithave ta votojmë në mënyrë që ta shtyjmë tutje si procedurë.

**z.Haki Rudari**, theksoi, e dëgjuam arsyetimin e drejtorit parafolës të DSHPMSH rreth kësaj pike të rendit të ditës dhe si Grup i LVV-së e përkrahim këtë propozim vendim dhe konsiderojmë se është në interes të qytetarëve në radhë të parë, prindërve e mbi të gjitha në interes të nxënësve ngase trotuari sot është bërë një nga problemet kryesore atje ku ka mungesë kështu që ne në emër të Grupit të LVV-ës e përkrahim.

Thënë të drejtën nga ai fshat vie Kryetari i Komunës, pastaj kolegu asambleist z.Naim Çunaku, aty i kam miqtë dhe nuk kam si të veproj ndryshe.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, vërtetë kur kemi të bëjmë me këtë pikë të rendit të ditës, gjegjësisht me vendimmarrjen për ndërrimin e pronës komunale me pronë private në fshatin prej nga vije unë, po e shoh të arsyeshme për ju kolegë të nderuar se gjatë gjithë kësaj kohe, për ata që nuk e njohin territorin e fshatit Lluga e që është normale dhe që nuk janë banorë të këtij fshati apo e as që i kanë miqtë në këtë fshat, kështu që vërtetë fshati Lluga ka mbi 200 shtëpi, mbi 2000 banorë, ka një shkollë me 350 nxënës, dhe vërtetë kanë qenë në një situatë jo të mirë sa i përket mundësisë së lëvizjes së lirë të nxënësve dhe qytetarëve andej, dhe në vazhden e përpjekjeve për të bërë një zgjidhje ç'është e vërteta kemi biseduar edhe me Kryetarin e Komunës, edhe me drejtorin e DSHPMSH por edhe me atë zotëriun që tani është palë në këmbimin e pronës dhe kemi arritur një marrëveshje që të bëhet nderimi i një prone e që për shpjegimin e juaj ajo pronë e atij personi me pronën komunale vetëm një mexhë i ndan, do të thotë nuk ka as ndryshim të kualitetit, as në kuptimin e efektit të vlerës nominale të saj, janë dy prona e që edhe ministria e ka vlerësuar ashtu, janë të njëjta për nga vlera, ndërsa nuk ka qenë e njëjtë për nga vlera për banorët e fshatit Llugë

sepse nderimi i kesaj prone i'a ka mundesuar fshatit Llugë ta ndërtoj një trotuar dhe të kontribuojë në sigurinë dhe lëvizjen e nxënësve dhe qytetarëve të saj e që mendoj se është një prej projekteve vërtetë të mira që po realizohet në të mirën e qytetarëve të fshatit Lluga.

Jeni në dijeni se Komuna e Podujevës një pjesë të mirë të buxhetit me vite të tëra e ka investuar në trotuare dhe vërtetë fshati Llugë duke pasë parasysh nëse hyjmë në përbërjen apo banueshmërinë në Komunën e Podujevës po ju jap edhe një informatë që fshati Lluga hyn në 10 fshatrat që ka dendësinë më të madhe dhe të qytetarëve dhe nuk ka pasë asnjë metër trotuar brenda, jo pse ka munguar vullneti por pse nuk kemi pasë interes derisa e kemi gjete këtë solucion për këmbimin e pronës publike me atë private, dhe mua nuk më mbetet tjetër vetëm se të shprehë kënaqësinë për realizimin e këtij projekti dhe mbështetjen time të pa rezervë me urimin që të vazhdoj ndërtimi i trotuarit edhe në pjesët tjera.

Sa i përket këtyre dy familjeve që u përmenden nga drejtori parafolës, pa të keqe dhe krejt me qëllim që gjatë rrugëtimit gjegjësisht gjatë vazhdimit të trotuarit do të hasen edhe në pjesë tjera të dy lagjeve tjera që mund ta kemi të njëjtin problem dhe kemi konsideruar si një shembull i mirë dhe një vullnet i mirë i qytetarëve për të mirën e përgjithshme, andaj uroj që ky projekt të zbatohet ashtu siç është menduar prej fillimit deri në fund për të mirën e qytetarëve.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, po besoj që ky propozim vendim është shumë me vend dhe është i pranueshëm për të gjithë, andaj urdhëroni nëse ndokush dëshiron fjalën, nëse jo atëherë e hedh në votim këtë propozim vendim sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e mbledhjes, duke uruar që drejtori i DSHPMSH ta kryen punës sa më shpejt të jetë e mundur ngase siç po vërehet ky propozim do të miratohet unanimisht.

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se Njëzëri me 18 vota Për, nga anëtarët/et e Kuvendit sa ishin prezent në sallë, miratohet propozim vendimi për miratimin e propozimit të Kryetarit të Komunës për këmbimin e pronës së paluajtshme publike komunale, me pronën e paluajtshme në pronësi të Ismet (Muharrem) Bulliqi, sipas materialit përkatës të dërguar me thirrjen e mbledhjes.*

#### **9. Propozim vendimi për ndryshimin dhe plotësimin e përbërjes së Komitetit për Politikë dhe Financa** (emërimi i anëtares së Komitetit për Politikë dhe Financa, në vend të znj.Drita Pajaziti e cila ka dhënë dorëheqje nga funksioni anëtare e Kuvendit të Komunës)

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, kemi të bëjmë me propozimin për plotësimin dhe ndryshimin e përbërjes së KPF-së, për çka jemi në dijeni se znj.Drita Pajaziti është zgjedhë Deputete e Kuvendit të Republikës së Kosovës dhe para disa ditëve ka dhënë dorëheqje si anëtare e Kuvendit të Komunës së Podujevës rrjedhimisht edhe nga të gjitha funksionet që rrjedhin nga Kuvendi i Komunës, ndaj tani LVV-së i takon që ta propozoj një anëtar/e në vend të ish anëtares në KPF znj.Drita Pajaziti, andaj ftoj përfaqësuesin e kësaj partie që ta propozoj emrin për anëtarë në KPF.

**z.Haki Rudari**, theksoi, në zgjedhjet e fundit parlamentare në mesin e kandidatëve për deputet ishte edhe znj.Drita Pajazit kolege e jona apo ish kolege në këtë Kuvend Komunal e cila arriti të bëhet edhe Deputete dhe në emër të Grupit të këshilltarëve të LVV-së e falënderoj atë për korrektësinë, bashkëpunimin dhe seriozitetin e treguar në raport me Grupin e LVV-së, në raport me Ekzekutivin, në raport me subjektin dhe mbi të gjitha në raport me qytetarët me të cilët e ka treguar bashkëpunimin. Në të njëjtën kohë shfrytëzoj rastin ta uroj edhe kelegen nga LDK znj.Arjeta Abazi për zgjedhjen po ashtu Deputete në Kuvendin e Republikës së Kosovës.

Sa i përket plotësim ndryshimi të përbërjes së KPF-së, unë nga radhët e Grupit të LVV-ës e propozoj z.Xhevdet Malokun.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, i nderuar Kryesues ne në sallë për momentin jemi 18 anëtar/e të Kuvendit dhe nëse kolegu që u propozua i bie të dal nga salla, nuk e di qysh mund ë veprimi sepse jemi në një situatë të paqartë ku mund të mbesim pa kuorum në këtë votim.

**Kryesuesi i Kuvendit**, duke i'u përgjigjur parafolësit, theksoi, i nderuar zotëri Rrahmani, nuk kemi të bëjmë me konflikt të interesit në këtë rast. Kuorum ka sepse jemi 18 anëtar/e të Kuvendit prezent në sallë. Madje për të qen pak më i qartë edhe unë si kryesues i Kuvendit kam pas të drejtë ta votoj veten dhe e kam votuar, si dhe edhe ju e keni votuar veten kur keni hyrë anëtar/e të KPF-së, prandaj konsideroj se kjo nuk paraqet kurrfarë konflikti të interesit, përndryshe nëse ndodh që eventualisht të ketë sigurisht që Ministria do të na jap vërejtje, por në bazë të asaj që unë e kam analizuar nuk ka konflikt.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, gjithashtu edhe një çështje tjetër i nderuar Kryesues, kemi të bëjmë me rastin ku është heq nga KPF një femër dhe tani po zëvendësohet me mashkull, a e prek interesin e Komitetit, a ka barazi gjinore apo jo, a jeni konsultuar me ndokënd për këtë çështje.

**Kryesuesi i Kuvendit**, sërish përgjigje parafolësit, theksoi, i nderuar zotëri Rrahmani, kjo është një e drejtë që të propozoi partia të cilës i është liruar një vend në përbërjen e Komitetit për Politikë dhe Financa. Jemi në dijeni se ka qenë një femër znj.Drita Pajazit e cila ka shkuar prej këtij Komiteti kurse këta kanë shprehë dëshirën e tyre sa i përket propozimit dhe në qoftë se nuk kemi barazi gjinore atëherë Ministria mund të na e kthej vendimin si të paligjshëm, mirëpo unë nuk mund të përziehem në subjektin politik sepse këta e propozojnë kandidatin e tyre, andaj nëse nuk ka të lajmëruar tjerë për të marrë fjalën unë e hedh në votim këtë propozim vendim, përkatësisht propozimin që anëtar i KPF-së të emërohet z.Xhevdet Maloku.

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se nga 18 anëtar/e të Kuvendit sa i shih në sallë, me 10 vota Për, asnjë votë kundër dhe asnjë votë e Përmbajtur (të tjerët nuk votuan), miratohet nga shumica e anëtarëve që janë të pranishëm dhe që votojnë, propozim vendimi për ndryshimin dhe plotësimin e përbërjes së Komitetit për Politikë dhe Financa, përkatësisht z.Xhevdet Maloku emërohet anëtar i Komitetit për Politikë dhe Financa, në vend të znj.Drita Pajaziti e cila ka dhënë dorëheqje nga funksioni anëtare e Kuvendit të Komunës.*

**z.Naim Çunaku**, theksoi, i nderuar Kryesues, në kuptimin e mos interferimit tonë tek Grupi i këshilltarëve të LVV-së ne zgjedhëm këtë mënyrë sa i përket votimit, sepse është e drejtë e tyre dhe për atë nuk dëshiroam të interferojmë asgjë.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, po ashtu edhe unë duke mos dashtë të interferojë asgjë tek Grupi i LVV vendosa të votoj Për, është zgjedhje e këtij Grupi dhe nuk po e zgjatim më shumë sepse kjo pikë veç se kaloj dhe përfundoj, është vullnet i Grupit të LVV-së dhe nuk kemi çfarë të ndërhyjmë.

## **10. Propozim vendimi për dhënien në shfrytëzim të pronës së paluajtshme të Komunës Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” Sh.A. në Podujevë**

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, rreth kësaj pike kemi të bëjmë me një parking në qytet që gjendet tek ish drejtoria a atëherëshme e ndërmarrjes tregtare Llapi, pronë e cila tani pas luftës kryesisht është shfrytëzuar si parking ku për disa vite e ka pasë klubi i futbollit Llapi, tani nuk e di kujt i është dhënë, mirëpo tani Komuna ka marrë një vendim dhe i është propozuar Kuvendit, për më shumë fjalën për sqarime nga Ekzekutivi i Komunës drejtori i DBF.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, e paraqiti fjalën hyrëse, theksoi, bëhet fjalë për propozim vendimin përkatës që ka hyrë si pikë shtesë nga mbledhja e KPF-së. Materialin e këtij propozim vendimi e keni të gjithë sepse ju është dërguar me konstatimet e KPF-së.

Pra është propozim vendimi për dhënin e pronës me sipërfaqe prej 3802 m<sup>2</sup> ne numëron kadastral 71712062-2871-0 Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” për shfrytëzim afatshkurtër (ku edhe tani në 1 i propozimit korrigjohet kjo nga afatgjatë bëhet afatshkurtër), pra meqë është për 10 vite atëherë nënkuptohet që duhet të jetë për shfrytëzim afatshkurtër, kështu që ju ftojme ta mbështetni këtë pikë të rendit të ditës për të cilën mendojmë se është e rëndësishme që kjo pronë t’i jepet në shfrytëzim një Ndërmarrje Publike e cila është në pronësi lokale “Eko Llapi”.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, me këtë pikë apo gjegjësisht me materialin për dhënie në shfrytëzim pronën e paluajtshme të Komunës Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” në Podujevë dhe materialin që e kemi këtu para neve e kemi konsultuar këtë material dhe i kemi disa shqetësime rreth pronës, rreth dokumenteve që na janë prezantuar dhe po mundohem të shfaqë ato që ne mendojmë që do të duhej të paktën të marrin shpjegim prej drejtoreshës së Drejtorisë së Pronës Kadastrit dhe Gjeodezisë.

Në parcelën e propozuar P-71712062-2871-0 bazuar në Kopjen e Planit që ne e kemi në këtë material figurojnë 38 ari, dhe në realitet në bazë të fotove që janë bërë dhe në bazë të Kopjes së Planit aty del që në këtë 38 ari ka banesa ku banojnë qytetarët, ka objekte afariste dhe ka një objekt i pashfrytëzuar. Pastaj kur të hysh në Certifikatën e pronësisë që na është prezantuar dhe që e kemi në material, te lloji i pronës figuron që kjo pronë është Pronë Shoqërore, andaj a janë mjaftueshëm këto që na bëjnë të mendojmë se dihet e drejta e Komunës për vendimmarrje për Pronën Shoqërore, e Pronën Shoqërore nëse nuk kemi arritur ta shpallim ose ta kalojmë në pronë komunale mund ta marrim një vendim për një diçka që nuk jemi kompetent.

Te kërkesa që i është drejtuar Ndërmarrja “Eko Llapi” Drejtorisë së Pronës Kadastrit dhe Gjeodezisë, në kërkesën përkatëse në asnjë rresht nuk e ka parë të arsyeshme të tregoj qëllimin për çka i nevojitet ajo pronë për ta marrë në shfrytëzim, por vetëm që të kaloj në shfrytëzim të asaj Ndërmarrje, dhe kjo duke i anashkaluar procedurat për dhënien e një prone komunale në shfrytëzim. Krejt tjetër që na del nga kjo, jeni në dijeni se në fund vit Komuna e harton një Listë të pronave të cilat mendon që gjatë vitit i ofron për dhëni në shfrytëzim publik dhe kjo pronë nuk figuron në atë Listë të miratuar nga Kuvendi i Komunës për dhëni në shfrytëzim publik.

Duke marrë parasysh që Ndërmarrjen Publike Lokale “Eko Llapi” e kemi themeluar me vota unanime nga ky Kuvend i Komunës duke menduar që do të jetë ndihmesë shumë e madhe në kuptimin e kryerjes së punëve (sikur të jetë servis i dorës së parë i punëve komunale), ne e kemi mbështetur edhe formimin e saj, edhe ndarjen e lokacionit në qendër të qytetit konkretisht në Sheshin “Zahir Pajaziti” - ndërtesa lokal për objekt të zyrave, kemi ndarë mjete financiare, pastaj pa të keqe e them se siç e kemi parë edhe këtu afër në Shesh e që nuk e di me lejen e kujt por që shohim se kjo Ndërmarrje ka bërë edhe rezervim të parkingjeve në pronë publike pa vendim të Kuvendit, ndërsa tani po kërkohet një sipërfaqe prej 38 ari, pa e ditë qëllimin e destinimit e saj dhe

pa e pas qartësinë e bazës ligjore e që përafritsh një formë të tillë e kemi edhe tek 7 hektarshi atje poshtë që nuk po dua t'ia përmend emrin, andaj nëse vazhdojmë kështu t'i favorizojmë Ndërmarrjet pa e dhënë ato asnjë mjet për shfrytëzimin e pronës komunale, nuk e di se ku do të përfundojmë. Pra dua të them se për këtë Ndërmarrje kemi dhënë financa, kemi dhënë objekte, kemi dhënë pronë, andaj në një formë do të doja që të ishte këtu prezentë drejtoresha e DPKGJ, mirëpo një dilemë tjetër që e ngrisim tani është se në bazë të Ligjit për dhënien e pronave në shfrytëzim, nuk e di sakt sepse nuk e kam konsultuar në detaje atë material, por a kemi të drejtë ne që pronën publike si një e mirë e qytetarëve, t'ia ofrojmë një Ndërmarrje Publike që është fitimprurëse, për të krijuar benefite prej asaj prone.

Kështu që duke u bazuar në gjithë këto dilema që i kemi, Grupi i këshilltarëve të LDK-së, në këtë formë ka dy propozime i nderuar Kryesues i Kuvendit, dhe atë:

1-propozimi i parë është që mendojmë se është mirë që kjo pikë e rendit të ditës të shtyhet për një mbledhje tjetër të radhës dhe të pajisemi me dokumente dhe me kërkesën se çfarë mendohet të bëhet në atë parcelë.

2-Nëse kjo e para nuk ndodh atëherë ne detyrohemi si Grup që të marrim pjesë në këtë vendimmarrje me të vetmen arsye që mendojmë se nuk është e pastër baza ligjore dhe pa hyrë në historikun e asaj prone qysh shfrytëzohet, që sa shfrytëzohet, nga kush shfrytëzohet, çfarë të hyrash ka inkasuar Komuna prej asaj prone, e duke i anashkaluar të gjitha këto, e vetëm në segmentin që pa bazë të kjo ligjore nuk duam të jemi pjesë e kësaj vendimmarrje.

Për fund edhe njëherë i nderuar Kryesues, ne kemi propozim që kjo pikë e rendit të ditës të shtyhet për një mbledhje tjetër dhe të kompletohet dokumentacioni komplet, me vërtetim të pronësisë, me kërkesën për çka mendon NPL "Eko Llapi" ta shfrytëzoj atë pronë, dhe fundja ta ketë edhe një pagesë simbolike por që për këtë mund të diskutojmë mandej këtu ngase nuk mund t'i marrësh falas 38 ari midis qendrës së Podujevës dhe në anën tjetër të thuash po operoj ekonomikisht për favore të Ndërmarrjes.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, besoj se shumë i kjo ishte kolegu parafolës por unë deshta t'i potencoj edhe dy pika kurse të tjera nuk po dëshiroj t'i përsëris.

Është edhe një vendim i fundit i gjykatës që e ka pas Komuna me Agjencionin Kadastral, vendim i cili neve si anëtar të Kuvendit nuk na është prezantuar dhe nuk e dim fundin e saj.

Pastaj në atë parcelë figurojnë 38 ari e 2 metra, dhe tani i bie që nëse e merr në shfrytëzim për dhjetë vite "Eko Llapi" mund t'i kërkoj qira edhe atyre që janë në banesa ngase në atë parcelë ishin të gjitha komplet banesat, lokalet që janë privatizuar prej AKP-së edhe toka, prandaj mendoj se ose duhet të ndahen parcelat dhe të lihet vetëm hapësira që është pa ndërtim që të jepet në shfrytëzim.

Po ashtu është e sakt ajo që e potencoj parafolësi kolegu z.Naim Çunaku që ne duhet ta dimë se çka marrim ne si Komunës prej Ndërmarrjes "Eko Llapi" nëse i'a japim në shfrytëzim, çfarë shërbimi kryen ajo Ndërmarrje për qytetarët përveç se t'jua marrë paratë nga parkimi i veturave, çfarë të mire shohim ne si Komunë nga ajo Ndërmarrje, a e kryen ajo ndonjë punë që e merr parkingun në shfrytëzim, shembull ndonjë dezinfektim, ndonjë pastrim të ndonjë rruge apo çfarë bënë ajo që i merr ato para nga parkingu i automjeteve nga ana e qytetarëve.

Gjithashtu do të ishte mirë të sillej ndonjë raport se a ka pas ndonjë kontratë aty për shfrytëzim me ndokënd dhe ne tani nuk duhet ta njoftojmë atë që aktualisht është aty se duhet ta lë parkingun, pra i bie se ai peron nuk është në dijeni, prandaj pyes a ka ndonjë kontratë aty ose a mund ta dim se kujt ka qenë duke i'a paguar qiran e atij parkingu.

**znj.Arnisa Sylejmani**, theksoi, mu ka mbush në mendje që t'ia dërgojmë një e-mail Kryetarit të Komunës duke i kërkuar që z.Fatlum Osmanin ta bënë drejtor të të gjitha Drejtorive sepse vetëm nga ky po marrim përgjigje e që nuk po më duket normal kjo gjë.

Në mbledhjen e KPF-ës kur drejtoresha e DPKGJ e propozoj këtë pikë të rendit të ditës nuk na u dha mundësia që të hapim debat dhe të parashtrojmë pyetjet sepse ti Kryesues e potencove në KPF se kur të vie rendi kësaj pike të rendit të ditës pastaj diskutojmë kurse kur i erdhi rendi nuk ishte prezentë në mbledhje drejtoresha e DPKGJ. Po ashtu edhe sot nuk është prezentë drejtoresha në fjalë andaj qysh me i marrë ne përgjigjet dhe qysh të votojmë bllanko ne sot.

Nëse drejtori i DBF-së e merr pozitën për të gjitha Drejtoritë normal që do ta pranoja, ndërsa kështu qysh po ndodh nuk më duket as normale përderisa as pagën nuk e merr ky për atë Drejtori.

**z.Ragip Fetahu**, theksoi, siç jemi në dijeni ne kemi themeluar një Ndërmarrje të re e cila është duke e mbajtur qytetin shumë pastër dhe është duke ndihmuar shumë në mirëmbajtjen e hapësirave publike, edhe kjo ka shumë rëndësi por vlen të theksohet fakti që ne tani jemi një prej komunave më të pastërta në nivel Kosove sepse nëse i shikojmë komunat tjera dhe dalim i vizitojmë arrijmë të gjithë në një mendim pavarësisht mendimeve politike se jemi një prej komunave më të pastërta në mirëmbajtjen e hapësirave publike.

Është shumë e rëndësishme që kjo Ndërmarrje të ndihmohet në këtë aspekt, mirëpo edhe unë pajtohem me mendimin e kolegut parafolës z.Naim Çunaku që kjo pikë e rendit të ditës të shtyhet për seancën e radhës, me sqarimet e kërkuara nga zotëri Çunaku, dhe mendoj se kjo çështje do të zgjidhet qysh është më së miri meqë deri tani kjo pronë deri tani është shfrytëzuar pa asnjë përfitim nga ana e Komunës prej individëve të caktuar, kurse ne duke pasë parasysh që direkt apo indirekt do të kenë përfitime së pari qytetarët Llapjan nga ky propozim vendim, mendoj që në seancën e radhës do të sqarohen të gjitha ato paqartësi dhe të kaloj në votim.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, për ta larguar si pikë të rendit të ditës është dashtë të bëhet në fillim të mbledhjes, z.Naim Çunaku por edhe z.Ragip Fetahu propozuan që kjo pikë të hiqet nga rendi i ditës apo të shtyhet mirëpo ju e dini që për situata e propozime të tilla duhet që në fillim të mbledhjes të ndodh pa u miratuar rendi i ditës e që unë në fakt në fillim ju kam ftuar që kushdo që dëshiron fjalën rreth rendit të ditës mund ta merr fjalën por askush nuk u lajmërua për këtë pikë.

**znj.Donjetë Sheqiri**, theksoi, i nderuari Kryesues propozimi ynë nuk ishte për ta heq nga rendi i ditës por vetëm për ta shtyrë për një mbledhje të radhës, e që nuk është hera e parë sepse ka pas praktika të tilla kur ky Kuvend ka shtyrë pika të caktuara për mbledhjet e radhës edhe pse i ka votuar në fillim si pika të rendit të ditës.

Prandaj mund ta shtyjmë për mbledhjen e radhës, e marrim materialin e kompletuar dhe pastaj mund ta marrim një vendim të plotë.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, theksoi, parafolësi z.Naim Çunaku i shtroj disa çështje lidhur me bazën gjinore të këtij propozim vendimi, mirëpo ky Kuvend Komunal e ka marrë edhe një vendim tjetër për dhënien e pronës komunal në shfrytëzim të njëjtës Ndërmarrje, pra prona e cila gjendet aty ku e ka ushtruar funksionin Kompania "Pastrimi", vendim i cili është konstatuar i ligjshëm nga Ministria e Administrimit të Pushtetit Lokal, prandaj edhe ky propozim vendim për të cilin po diskutojmë sot e ka të njëjtën bazë ligjore dhe pa asnjë dyshim është i ligjshëm.

**z.Ekrem Rrahmani**, nga vendi ndërhyr duke potencuar se prona për të cilën po fol drejtori parafolës ka qenë pronë komunale.

**z.Fatlum Osmani**, drejtor i DBF, vazhdoi, edhe kjo pronë për të cilën po diskutojmë sot është pronë komunale sepse ashtu shkruan në fletën poseduese, por është e vërtetë se në disa fleta poseduese figuron pronë shoqërore Komuna e Podujevës, andaj aty ku figuron titullarë Komuna e Podujevës është pronë komunale dhe kjo pronë pa asnjë dyshim është pronë komunale e cila

propozohet t'i jepet në shfrytëzim NPL "Eko Llapi" për një periudhë 10 vjeçare, mirëpo këtu në propozim vendim e keni edhe një nen tjetër ku është futur edhe mundësia e shpërndarjes për ndonjë qëllim specifik, shembull në rast se aty do të bëhet muzeu sepse në atë hapësirë është edhe një objekt i cili në fakt ai është pronë shoqërore por që për të cilin jemi në procedurë të shpronësimit dhe ky Kuvend i Komunës e ka shpallë atë si interes i përgjithshëm me qëllim që në atë pronë të themelohet muzeu i qytetit në Komunën e Podujevës, kështu që këtu gjithçka është e qartë dhe kërkesa është që t'i jepet në shfrytëzim që ai parking të menaxhohet nga Ndërmarrja "Eko Llapi" deri në një shfrytëzim tjetër, ndërmarrje e cila është 100% në pronë të Komunës së Podujevës e cila është themeluar nga kjo asamble komunale dhe është duke e kryer një funksion shumë të mirë. Pra ky propozim vendim i cila ka kaluar në KPF mendoj që duhet të kaloj në votim edhe sot në këtë mbledhje dhe të merr vullnetin e asamblesë komunale se qysh po vendos kjo asamble e që do të ishte mirë që sa më herët të kaloj në votim dhe të merret ai vendim aq më mirë do të ishte që të kaloj në menaxhim të kësaj Ndërmarrje ngase pronësia është e Komunës së Podujevës, edhe NPL "Eko Llapi" është në pronësi të Komunës së Podujevës, kështu që atë pronë vetëm e merr në menaxhim kjo Ndërmarrje.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, unë e kam marrë fjalën dhe dua të përfundoj e ti kolegë i nderuar z.Ragip Fetahu pasi ta përfundoj unë mund t'i kërkosha Kryesuesit që ta mbyllë seancën apo çfarëdo mund të thuash se nuk është duke më bërë përshtypje ajo.

Edhe një diçka që dua ta vë në spikam është se asnjëherë nuk kam qenë kundër dhënies së pronave komunale në shfrytëzim, përkundrazi gjithherë kam qenë pro mirëpo kur krijohen dilemat e bazës ligjore, që z.Arnisa Sylejmani e tha një fjalë i nderuar drejtor i DBF që të kisha bërë për të gjitha Drejtoritë drejtor, por nuk mund të të bëjë gjykatës as nuk mund të të bëjë interpretues të ligjeve sepse duhet edhe pakt të shkosh edhe në një segment tjetër dhe pastaj të konsiderojmë ashtu.

Çka keni parë ju unë nuk e di, por unë i'u referova letrave që na janë dorëzuar neve dhe skam tjetër informacion, pra në letrat që ne i kemi 38 ari janë krejt ato ndërtesa që i përmenda më parë, madje madje po të ishte pak qysh duhet nuk do të guxonte as qysh tani. Kam qejf ajo të shihet diçka mirë dhe jam për tu parë mirë qoftë edhe parking, të paktën një parking i rregulluar dhe fare nuk i kam ato dilema ashtu qysh nuk e kam dilemën që duhet të shfrytëzohet prona komunale pa kontroll qysh shfrytëzohen gjithandëj qysh nga rruga kryesore e këndeje e që nuk po dëshiroj të përmend emra sot e që jam ithtarë që ato të kthehen në sistem dhe menaxhim të Komunës dhe të participohet gjegjësisht të krijohen të hyra për Komunën, andaj të mos ngatërrohem kinse jam kundër dhe nuk është Grupi i LDK-së kundër, mirëpo me një bazë ligjore çfarë na është prezantuar dhe me një kërkesë çfarë na është prezantuar na krijojnë dilema që jemi duke marrë një vendim të rregullt, prandaj në asnjë mënyrë nuk dëshiroj të involvohet Grupi i këshilltarëve të LDK-së në një votim të tillë sepse është e drejtë e jona se cilën formë të votimit e zgjedhim ne.

Ti drejtor i DBF-së e përmende se ajo pronë do të shfrytëzohet si parking, por unë pyes përse nuk ka figuruar në kërkesën zyrtare të Ndërmarrjes "Eko Llapi" kjo çështje. Në kërkesën zyrtare të kësaj Ndërmarrje shkruan diçka tjetër, prandaj e them që në mbledhjen tjetër të radhës mund t'i bie kërkesat me destinim të qartë se për çka po don ta shfrytëzoj tatë pronë Ndërmarrja "Eko Llapi" por jo në këtë formë siç shkruan këtu, "në kuadër kërkojmë miratimin për dhënie në shfrytëzim të pronës të mësipërme e cila do të na mundësojë realizimin e planifikimeve të reja në rritjen e kapaciteteve të Ndërmarrjes" kështu e përcakton ajo se si do ta shfrytëzoj atë pronë, jo parking.

I nderuar drejtor i DBF-së, unë në fjalimin e parë për këtë pikë i bëra disa pyetje e që ti nuk mu përgjigje, një të tillë po e shtroj sërish, në bazë të ligjit për dhënien e pronave në shfrytëzim, a ke të drejtë që të japësh prona pa pagesë, madje 38 ari në mes të qytetit.

**z.Bahri Selimi**, drejtor i DSHPMSh, duke i reaguar parafolësit theksoi se ka shumë vendime që 20 vite që i janë dhënë prona në shfrytëzim KEDS-it pa pagesë, për dallim nga kjo e fundit që ishte para disa muajve që i është dhënë me pagesë.

**z.Naim Çunaku**, vazhdoi, lëreni 20 vjeçarin ju sepse nuk ka të bëjë me këtë, por nëse mendoni që me këtë bazë ligjore dhe me këto shkresa që na janë dërguar, mendoni ju që jeni në rregull me vendimmarrje unë nuk përzihem se qysh votojnë Grupet tjera të këtij Kuvendi, ata të veprojnë si të dëshirojnë, mirëpo nga Grupi i këshilltarëve të LDK-së ishte propozimi që të shtyhet kjo pikë e rendit të ditës për një seancë të radhës, të sqarohen këto dilema të cilat për ne Grupin e LDK-së nuk janë të sqaruara, e që për Grupet tjera mund të jenë të sqaruara, përndryshe cilësime që po bëhen nga vendi për ne si Grup ato janë paragjyqime të juaja.

Pra nëse ju mendoni se jeni në rregull atëherë votojeni, nëse mendoni se duhet të përkrahet propozimi im që ka për qëllim një vendimmarrje të drejtë mund ta përkrahni, jo për diçka tjetër sepse për një seancë / rreth 1 muaj po bëhet fjalë, mirëpo nëse mendoni që nuk duhet të përkrahni propozimin tim urdhëroni veproni, ne mund edhe ta lirojmë sallën dhe ju vazhdoni dhe vendosni pastaj qysh do që dëshironi.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, drejtori i DBF-së po këmbëngul duke thënë që dihet kërkesa por që ky ndoshta e din sakt sepse i ka treguar ai për çka, por këtu në dokumentacion po thuhet për zgjerimin e veprimtarive të reja, dhe nëse i kujtohet ndokujt këtu kur e kemi dhënë një pronë tjetër asaj Ndërmarrje për zyrë ku aktualisht është një barnatore në Sheshin e qytetit unë që atëherë e kam thënë që ne do ta votojmë për interes publik që ta heqim nga AKP dhe ta kthejmë në pronë komunale dhe t'ia japim për zyrë kësaj Ndërmarrje por ka zyra mjaft në objektin e vjetër të Komunës, por që sot e asaj dite ne atë vendim e kemi marrë këtu në Kuvend por aj lokal nuk shfrytëzohet nga NPL "Eko Llapi" por e shfrytëzon një person militant i LVV-së i cili e ka barnatore dhe vazhdon ashtu kurse ne e kemi votuar për zyra të NPL "Eko Llapi", prandaj edhe kjo që po diskutojmë ne sot krijon dilema se për çfarë po votojmë ne t'ia japim për 10 vite dhe pastaj a do ta shfrytëzoj kjo Ndërmarrje apo në emër të kësaj do ta shfrytëzoj dikush tjetër dhe për çka.

Është mirë që kjo pikë e rendit të ditës të shtyhet për një seancë tjetër të radhës dhe të mos na detyroni të dalim nga salla sepse edhe kështu në sallë jemi fiks 18 anëtar/e të Kuvendit e që mund ta përdorim këtë variant por që nuk duket e mirë.

**z.Bahri Selimi**, drejtor i DSHPMSh, theksoi, nëse po flitet këtu që dokumentacioni i kësaj pike nuk është në rregull dhe nuk është bindës mjaftueshëm për ta votuar mund të them se ka plotë raste të tjera që janë marrë vendime të njëjta. Por po flasim për një pronë publike të cilën kemi propozuar t'ia japin në shfrytëzim një Ndërmarrje Publike, përkundër asaj që unë e ceka më herët që janë dhënë prona publike Ndërmarrjeve private për interes të qytetarëve, dhe tani nëse veç pak është e kuptueshme ajo që shkruan aty për rritur paksa kapacitetet, unë nuk e besoj që është pak e kuptueshme sepse kapacitetet rriten në forma të ndryshme, përndryshe nëse tani e cekim në vija të holla secilin aktivitet ose kapacitet që don ta rritë Ndërmarrja, ajo do të rritet edhe me staf, edhe me makineri sepse është Ndërmarrje që është në formim e sipër e cila është formuar tash së voni dhe që po kërkon rritje sa më të madhe e që normale se do t'i duhet hapësira sa më të mëdha, e them këtë sepse po t'i shohim Ndërmarrjet tjera të komunave tjera se çfarë hapësirash kanë kjo e jona mbetet që nuk ka hapësirë fare, kjo Ndërmarrje tani për tani funksionon në një gjendje shumë të vështirë, prandaj nëse po e themi që materiali nuk është i kuptueshëm mjaftueshëm dhe nuk është i plotësuar mjaftueshëm atëherë votojeni kundër, mirëpo unë nuk po e kuptoj qartë këtë kur në një formë po veprohet në këtë mënyrë që po e hedhim ne në votim dhe nëse votohet kundër jemi në rregull por nëse votohet për po dalim jashtë, kështu pak a shumë po i bie kjo, ju (i drejtohet asambleistëve të LDK) këtë po e thoni, ne këtu jemi dhe po ju dëgjojmë, ju po thoni le të hedhet në

votim propozim për shtyrje të kësaj pike, nëse votohet jemi në rregull por nëse nuk votohet ai propozimi ne pastaj po dalim jashtë po e lëshojmë sallën, pra kështu ishte ajo që theksuat ju.

Nuk po bëjë propagandë sepse e dëgjova shumë mirë ngase këtu prezent isha, kështu e potencoj asambleisti z.Ekrem Rrahmani kur e tha ose po e shtyjme ose po detyrohemi të dalim jashtë e që ashtu siç e ceka unë nënkuptohet kjo çështje.

Nëse dëshironi material plotësues është çështje tjetër por kjo nuk po kuptohet që ju nuk e keni të kuptueshëm materialin por po kuptohet që nuk po doni ta votoni, shkurt.

Po thoni që ka dilema, në rregull por për ato dilema unë po ju them që ka të bëjë me rritjen e kapaciteteve ku shkruan aty shumë qartë dhe me çfarë kapacitetesh e shfrytëzon ajo pastaj atë hapësirë publike fundja është çështje e asaj Ndërmarrje, mirëpo ne duhet t'ia mundësojmë që ajo Ndërmarrje t'i rritë kapacitetet por ne nuk po duam t'ia mundësojmë në këtë rast, nuk është ndryshe sepse është çështje e Ndërmarrjes se qysh i rritë kapacitetet e veta, ne nuk e dim a ka nevojë për personel, për makineri, apo për diçka tjetër, ne nuk e dim, nëse për makineri normale se diku duhet t'i lë ato makineri sepse fundja në Shesh na duhen.

Pra ta shohim se qysh po veproni tani ju por me rëndësi është që ne po e dim tash.

**z.Ekrem Rrahmani**, duke i'u drejtuar drejtorit parafolës të DSHPMSH, theksoi, nëse t'i i dëgjove ato që i potencova pak më parë, përse nuk e dëgjove kur ta kërkonte vendimin e gjykatës që jeni në gjyq me Agjencionin Kadastral, sjelle vendimin e gjykatës pastaj e shqyrtojmë këtë, ende nuk është 100% se a është ajo pronë komunale apo nuk është pronë komunale sepse diku thuhet pronë shoqërore e diku pronë komunale, andaj qysh ju propozoni t'i jepni në shfrytëzim 38 ari kur në ata 38 ari është galeria, është ndërtesa banesore, janë lokalet që disa janë fotokopje e disa kafiteri e të ngjashme, madje është kompletë banesa në atë 38 ari.

**z.Bahri Selimi**, drejtor i DSHPMSH, duke i'u përgjigjur parafolësit, theksoi, prona është komplet pronë komunale kurse objekti nuk është por edhe ai është në fazën e shpronësimit për tu bërë i joni dhe do të bëhet së shpejti edhe ai objekt, pra prona është pronë komunale dhe ne po flasim për pronë e jo për objekte në këtë rast sepse për objektin do të diskutojmë më vonë kur të sjellët shpronësimi i atij objekti.

**z.Ekrem Rrahmani**, vazhdoj, a keni qenë si Komunë në gjykatë për këtë objekt.

**z.Bahri Selimi**, drejtor i DSHPMSH, përgjigje duke thënë se nuk e di që kemi qenë ndokush në gjykatë për atë objekt apo pronë.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, i nderuar drejtor i DSHPMSH, atë ditë që Komuna ka gatishmëri, vullnet dhe mundësi për ta blerë një pronë dhe atë ta kthej në pronë komunale, këtu tani ta premtoj se e ke votën e Grupit të LDK-së, nuk po e them që nuk janë blerë deri tani, por edhe ajo pronë kur të vije këtu në Kuvend ta jua premtoj tani që votën e Grupit të LDK-së do ta keni, mirëpo nuk po e di çfarë ka të keqe nëse kërkohet 1 muaj ose në seancën e radhës të kompletohet dokumenti dhe të sillet sërish për shqyrtim dhe votim.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, për momentin kuorum nuk ka për vazhduar me mbledhjes sepse jemi vetëm 17 anëtar/e të Kuvendit prezent në sallë, mirëpo meqë kolegu z.Fatmir Gashi e ka kërkuar fjalën qysh më herët nuk mund tani mos t'ia jap sepse ai ju dëgjoj të gjithëve dhe pati durim, andaj ta dëgjojmë edhe ne atë.

**z.Fatmir Gashi**, theksoi, rreth kësaj pike të rendit të ditës dëgjuam qëndrimet e të gjithëve qoftë Grupit të LDK-së qoftë Ekzekutivit të Komunës qoftë edhe këshilltarëve të tjerë, mendoj se nuk ke çka tutje i nderuar Kryesues, nëse nuk ka dikush çka të debatoj të mos i përsëritim të njëjtat gjëra disa herë por hedhi në votim sipas Rregullore së punës së Kuvendit dhe ta shohim pastaj rezultatin e votimit se a kalon apo jo. Në rast se nuk kemi kuorum nuk kemi çka tutje.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, tani për momentin nuk ka as kuorum për të vazhduar me mbledhjen kështu që nuk mund të vazhdojmë me procedurën e votimit, andaj kjo mbledhje ndërpritet për shkak të kuorumit ngase nga 35 asamblesitë/e të Kuvendit prezent në këtë pjesë pothuajse vazhdimisht ishin 18 mirëpo tani jemi vetëm 17 dhe nuk mund të vazhdojmë tutje.

Nga ju disa po kërkohet që të mos e ndërpres mbledhjen sepse asambleisti z.Ragip Fetahu është këtu diku por që mund të ketë dalë për ndonjë nevojë të tijë, dhe ai do të kthehet, mirëpo ne jemi duke pritë që një kohë kolegun në fjalë por si duket ka shkuar sepse nuk po hyn në sallë, kështu që unë tani jam në një situatë ku as nuk mund ta vazhdoj mbledhjen me 17 anëtarë/e të Kuvendit prezent e as të hedh në votim asgjë, përveç siç e potencova që ta ndërpresë tani dhe e ndërpresë për shkak të kuorumit.

*Meqë nuk pati kuorum për të vazhduar mbledhjen ngase vetëm 17 anëtarë/e të Kuvendit ishin prezent në sallë, Kryesuesi i Kuvendit theksoi se kjo pikë e rendit të ditës për të cilën shqyrtimi ishte në përfundim e sipër, si dhe pika në vijim (Të ndryshme) nuk mund të shqyrtohet kështu që në bazë të Rregullores së punës së Kuvendit, e ndërpre në këtë mbledhje me konstatimin se e njëjta do të vazhdohet pas konsultimeve si dhe po sa të krijohen kushtet përkatëse, për çka do të bëhet njoftimi të gjithëve përmes e-mailit.*

**Konstatim:**

***Mbledhja ndërpritet në orën 18:00 (18.05.2025), për të vazhduar sipas deklarimit të mësipërm të Kryesuesit të Kuvendit***

## **Vazhdimi i mbledhjes, më 28 maj 2025**

Vazhdimi i mbledhjes filloi në orën 10:30 në sallën e mbledhjeve të Kuvendit në Komunës, në ndërtesën e re të Komunës së Podujevës, dhe u kryesua nga z.Hilmi Hoxha, Kryesues i Kuvendit.

Në vazhdimin e mbledhjes të pranishëm ishin anëtarët/te e Kuvendit të Komunës së Podujevës:

Nga LVV, Florent Hasani; Fitim Muçolli; Artrit Mulliqi; Kasib Bashota; Sebastina Vokrri; Qëndresë Hajrizi; Ragip Fetahu; Xhevdet Maloku; Ardi Hasani; Haki Rudari; Bahri Blakçori; Lirika Maliqi; Donjetë Balii..

(Nga LDK Valon Demolli; Arnisa Sylejmani; Edona Shabani; Arjant Topanica; Donjetë Sheqiri; Ilir Koprani; Naim Çunaku; Ekrem Rrahmani; Tringa Sfishta; Fahri Hasani; Fatmir Gashi; kurse mungoi Qendresa Haliti.

Nga PDK, Bashkim Sylja; Mimoza Abdullahu, kurse mungoi Endritë Murati.

Nga AAK, Mrika Thaçi; Burim Hasani, Arbnor Fazliu.

Nga OBKD, Gazmend Islami i cili mungoi.

Të pavarur, Adnan Zymeri; Demokrat Hodolli.

Gjithashtu të pranishëm nga Ekzekutivi i Komunës ishin, znj.Marigona Lahu Nënkrjetare e Komunës, drejtorët e Drejtorive të Komunës;

*(Valbona Azemi-Drejtorja e Administratës DA; Avni Fetahu-Drejtorja e Arsimit DKA; Adelinë Stublla-Drejtorja e Shëndetësisë dhe Mirëqenies Sociale DSHMS; Saranda Stublla-Drejtorja e Pronës Kadastrit dhe Gjeodezisë DPKGJ; Vlora Jashanica-Drejtorja e Kulturës Rinisë dhe Sportit DKRS; Bahri Selimi-Drejtorja e Shërbimeve Publike Mbrojtës dhe Shpëtimit DSHPMSh; Lirie Hoti-Drejtorja e Bujqësisë Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural DBPZHR; Vigan Salihu-Drejtorja e Planifikimit dhe Zhvillimit Ekonomik DPZHE;)*

Të pranishëm në vazhdimin e mbledhjes ishin edhe media lokale dhe disa zyrtar komunal.

**z.Hilmi Hoxha, Kryesues i Kuvendit**, e hapi vazhdimin e seancës, theksoi, ashtu siç jeni informuar lidhur me vazhdimin e seancës ku kemi mbetur te pika e rendit të ditës Propozim vendimi për dhënie në shfrytëzim të pronës së paluajtshme të Komunës Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” Sh.A. në Podujevë, sipas materialit përkatës të prezantuar në mbledhjen e KPF-së dhe dërguar si pjesë përbërëse e Konstatimeve nga mbledhja e KPF-së e mbajtur më 16 prill 2025, lidhur me këtë fjalën ia kaloj drejtoreshës së DPKGJ znj.Saranda Stublla.

**znj.Saranda Stublla**, drejtoresh e DPKGJ, theksoi, në propozim vendim e kemi parcelën 2871-0, me sipërfaqe 38 ari e 2 metra në Zonën Kadastrale Podujevë. Në këtë parcelë më duhet të japë një sqarim lidhur me objektet të cilat janë të vendosura në këtë parcelë ku janë disa objekte përreth të cilat objekte private për shkak se kanë qenë në pronësi të Agjencionit Kosovar të Privatizimit AKP-së dhe kjo Agjenci i ka privatizuar. Procedurat e privatizimit kanë filluar në vitet 2013-2014. Pastaj në atë hapësirë kemi edhe objektin e vjetër të ish një Ndërmarrjeje për të cilin kanë filluar procedurat e shpronësimit dhe pritet të kthehet në pronësi të Komunës si objekt në mënyrë që pastaj Komuna të zhvilloj procedurat për zhvillimin si Muze i Komunës.

Sipërfaqja tjetër që është e lirë, qëllimi është t'i jepet në shfrytëzim afatshkurtër Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” dhe pres ta mbështetni këtë pikë të rendit të ditës.

**z.Haki Rudari**, theksoi, kemi një propozim vendim për dhënie në shfrytëzim të pronës të pronës së paluajtshme të Komunës Ndërmarrje Publike Lokale “Eko Llapi”, propozim të cilin e kemi nga seanca e kaluar e cila natyrisht siç e tha Kryesuesi i Kuvendit që në mungesë të kuorumit është ndërprerë kjo mbledhje dhe që tani po vazhdohet.

Grupi i këshilltarëve të LVV-së e kemi analizuar këtë pikë të rendit të ditës dhe kemi ardh në përfundim që kjo formë e dhënies është në pajtim me Ligjin për dhënien në shfrytëzim të pronës së paluajtshme, po ashtu ligji parasheh kriteret për dhënien në shfrytëzim të pronës publike, duke filluar nga parimi i ligjshmërisë pastaj parimi i efikasitetit dhe parimi i të hyrave vetanake.

NPL “Eko Llapi” është lokale dhe konsiderojmë që dhënia në shfrytëzim e kësaj prone kësaj Ndërmarrje ka efekte pozitiv për arsye se ajo gjeneron të hyra dhe në të njëjtën mënyrë afati kohor i dhënies në shfrytëzim është afatshkurtër 10 vite, këtë e thotë edhe pika 4 e propozim vendimit, andaj në emër të Grupit të LVV-së e përkrahim këtë propozim dhe i japim mbështetje të plotë.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, sot kemi vazhdimin e seancës me pikat e mbetura nga seanca e kaluar që kanë mbetur shkaku i kuorumit, pra kemi dy pika të rendit të ditës pikën e parë që tani po e trajtojmë, vendimmarrja për dhënie në shfrytëzim të një prone komunale dhe pika tjetër Të Ndryshme. Tani po mundohem ta përsërisë atë që kemi thënë në mbledhjen e kaluar lidhur me formën se si duhet me dhënë një pronë në shfrytëzim dhe këtu i përmendi parafolësi z.Haki Rudari parimet se si duhet me dhënë një pronë komunale në shfrytëzim, theksoi nga normativat apo rregulloret në fuqi për dhënien e një prone në shfrytëzim duke filluar nga Ligj, Udhëzimi Administrativ, Qarkoren e Ministrisë e të tjera, dhe që në fillim e përmendi parimin e ligjshmërisë, tani unë pa dashur t’i përmend edhe parimet tjera, shembull, parimin e efikasitetit, parimin e trajtimit të barabartë të palëve që duan të marrin pronën në shfrytëzim, parimin e transparencës, parimin e ruajtjes dhe garantimit të interesit publik që kjo është më e rëndësishmja, parimin e ruajtjes dhe rritjes së vlerës së pronës publike komunale, parimin e ruajtjes së karakteristikave të vlerës unike të pronës, parimin e ruajtjes së mjedisit dhe parimet dhe kriteret tjera që duhet t’i përmbushim po flasim te kriteri i ligjshmërisë.

Për të dhënë një pronë në shfrytëzim ligjet në fuqi e kanë paraparë një procedurë e cila duhet të ndiqet dhe të gjithë ne këtu jemi dëshmitar që në fund të vitit 2024 të gjitha pronat komunale që komuna mendon t’i japë në shfrytëzim që mos të mbesin si aset i fjetur i Komunës, mirëpo ato të jepen në shfrytëzim për zhvillim ekonomik për ngritje të mirëqenies për punësim, dhe ajo listë e pronave miratohet më së largu deri më 31 dhjetor të vitit paraprak, tani lind pyetja vetvetiu, këtë pronë që ne sot po mendojmë ta japim në shfrytëzim a është pjesë e asaj liste, në rend të parë kjo pronë nuk është pjesë e asaj liste. Kur kemi kërkuar ta shtyjmë për një seancë tjetër këtë pikë të rendit të ditës kemi thënë që ajo parcelë që po figuron në bazë të kopjes së planit 38 ari, ajo është vetëm në kopje të planit 38 ari sepse në realitet në atë parcelë prej 38 ari qysh e përmendi edhe drejtoresha e DPKGJ kemi ndërtim të banesave kolektive, kemi ndërtim të një shtëpie që është nën përkujdesjen e monumenteve të trashëgimisë kulturore dhe disa lokale afariste aty afër.

Sot derisa ato janë aty dhe nuk mund të zhvendosen sepse janë objekte, as nuk mund t’i shtyjmë, qysh mund të flasim për 38 ari, pra nuk mund të flasim për 38 ari dhe për këtë edhe në mbledhjen e kaluar e kemi shfaq mendimin që të plotësohet dhe të matet saktësisht se cilat pjesë nga ajo parcelë prej 38 ari mund t’i jepet në shfrytëzim dikujt.

Tani kur jemi te procedurat e dhënies në shfrytëzim se çka duhet të përmban një pretendent për marrjen e pronës në shfrytëzim, pyes a kemi një biznes-plan apo një destinim të asaj prone, a kemi diçka para Kuvendit se çka do të bëhet me atë pronë, e kemi një kërkesë të Ndërmarrjes “Eko Llapi” e që në fakt e kemi por që e cila me dy fjalë e përmbyll “për zgjerimin e kapaciteteve”, dhe tani te zgjerimi i kapaciteteve duke pasë parasysh fushëveprimin e NPL “Eko Llapi” në fushëveprim mund të hyjnë të gjitha ato që janë regjistruar në specifikat e veprimtarisë së saj, dhe ne sot nuk e dimë, të paktën nuk kemi letra apo kërkesë apo biznes-plan se për çfarë qëllimi do të shfrytëzohet ajo pronë. Prona tani siç është duke u menaxhuar vërtetë ndoshta dikush nga Ekzekutivi është dashtë të jep sqarim qysh shfrytëzohet ajo pronë, qe sa kohë shfrytëzohet, pse

shfrytëzohet, ku inkasohen të hyrat dhe ato të hyra ku përfundojnë, e them këtë sepse sigurisht që çdo njëri prej nesh kemi paguar në atë parking dhe asnjëri prej nesh nuk e din rrugën se ku kanë përfunduar ato mjete që inkasohen nga një pronë që është pronë komunale dhe nuk është e vetmja pronë komunale që na ndodh kështu ngase kemi edhe prona tjera, por për të mos e zgjatë shumë po e përmbylli këtë, mirëpo me këtë formë qysh na është prezantuar ne Grupi i LDK-së nuk duam prej një shfrytëzimi të pa rregullt që nuk mund ta quaj ndryshe deri sa nuk ka diçka të na tregoj që është në rregull, ta shndërrojmë tani në një dhënie në shfrytëzim tjetër të parregullt dhe krejt e keqja e kësaj më e madhe është që të paragjykohe tani e 10 vite, do të thotë sot qytetarit të Komunës së Podujevës me këtë vendimmarrje që po bëjmë i tregojmë që edhe 10 vite po i japim dikujt dhe ajo pjesë e qytetit do të mbetet ashtu siç është edhe për 10 vite.

E di që ndoshta dikush prej Ekzekutivit, ndoshta drejtoresha e DPKGJ do të thotë që e kemi një pasues në kontratë që mund t'ia shkëpusim kontratën kurdo që dëshirojmë, por me vetë faktin që votojmë që ajo pamje e qytetit dhe ai frekuentim dhe ai zhvillim në atë pjesë të qytetit do të mbetet sepse nëse sot votohet Për, po bëhemi pjesë që t'i japim në shfrytëzim pronën dikujt tjetër.

Te NPL “Eko Llapi” kam edhe dy fjalë, nëse ju kujtohet, nuk e di në cilën seancë, unë këtu po në këtë foltore të Kuvendit e kam thënë se çka po ndodh me parkingun që e kemi para ish objektit të vjetër të Komunës, aty është një parcelë përafërsisht e madhe që shfrytëzohet si parking, aty është shfrytëzuar ajo pjesë dhe janë mbledhë taksa gjegjësisht janë mbledhë pagesa për parking ndërsa sot aty nuk është askush dhe ato taksa që janë mbledhë, e di që ka qenë një marrëveshje për të kaluar te Stacioni i Autobusëve, e di që ky Stacion nuk ka pasë gjyrollogari dhe në mënyrë të rregullt nuk kanë mund të barten ato mjete. Shtrohet pyetje nëse Ndërmarrjes “Eko Llapi” duhet t'i ndihmohet, unë mendoj që atyre t'ju ndihmohet në veprimtari të tyre që të rrisin kapacitetet duke iu dhënë punë shtesë që janë në natyrën e kësaj Kompanie, ndërsa t'i japim prona në menaxhim e të bëjmë një lloj tregtimi sepse unë edhe sot nuk e di se për çka do shfrytëzohet dhe do të ishte mirë që Kryesuesi i Kuvendit të na tregoj destinimin e asaj prone pasi t'ia japim Ndërmarrjes “Eko Llapi” në shfrytëzim, se çfarë elaborati apo çfarë plan-biznesi ka si dhe çka parashihet të bëhet aty.

**z.Bashkim Sylja**, theksoi, sot po diskutojmë për dhënie në shfrytëzim të pronës apo parkingut që e njohim ne, Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi”, në fakt drejtoresha e DPKGJ na sqaroi disa çështje rreth asaj prone dhe do ishte mirë të na tregoj se nga kush është shfrytëzuar kjo pronë deri më sot dhe a ka pasë Komuna inkasim të të hyrave nga ajo pronë.

Kam pritur që do të na sjellët një sqarim i detajuar për këtë propozim vendim, mirëpo unë mendoj që më mirë është t'i jepet në shfrytëzim kjo pronë Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” se sa të shfrytëzohet në mënyrë të pa ligjshme apo të mbetet në pozicionin të cilin është.

Te çështja e NPL “Eko Llapi” do të doja ta di a ka bërë ndonjë plan siç e ceku kolegu parafolës z.Naim Çunaku, se si do të veprojnë Ndërmarrja “Eko Llapi” dhe a do të investojë në atë pronë.

Përveç këtyre dy sqarimeve, unë mendoj që më mirë është kjo pronë t'i jepet në shfrytëzim Ndërmarrjes “Eko Llapi” se sa të mbetet ashtu siç është. Ndërsa sa i përket parcelës, u sqarua që aty janë disa prona të shitura nga AKP-ja, por kjo pjesa që i jepet Ndërmarrjes “Eko Llapi” sa është parcela dhe sa ka vlerë aty.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, lidhur me këtë pikë të rendit të ditës edhe pse shumica e gjërave u përmenden në pika të shkurtra unë po them nëse që kjo pikë kalon do t'i drejtohem Ministrisë së linjës ngas kjo është e paligjshme dhe në bazë të konsultimit të ligjit këtu të gjithë e dimë që shkojnë disa procedura, por nëse duam veç ta votojmë dhe t'ia bëjmë qejfin dikujt është diçka tjetër. Së pari, e ngriti kolegu parafolës z.Naim Çunaku si dilemë është lista e pronave për tu dhënë në shfrytëzim në vitin 2025 të cilën e kemi votuar në vitin 2024, e që njëra prej kërkesave apo kushteve për të dhënë në shfrytëzim prona publike duhet të jetë në listë, kurse kjo pronë nuk

është në listë për dhënie në shfrytëzim, së dyti, shumë mirë e specifikon ligji se kërkesa e NPL “Eko Llapi” duhet të jetë e qartë se për çka, ne në fakt mund t’i besojmë drejtorit ose jo këtu që e potencon se është për parking, por në kërkesë të Ndërmarrjes nuk shkruan që do të përdoret ajo pronë për parking, pastaj së treti, mendoj se drejtoresha e DPKGJ ra në kundërshtim me fjalët e saj sepse nëse këtu shkruan që ne t’ia japim në shfrytëzim 38 ari, kurse aty ka lokale, pastaj është ajo shtëpia/objekti për të cilën u tha se është në procedura që të bëhet pronë e Komunës, mirëpo ato mbesin veç fjalë përderisa të bëhet me vendim ajo pronë komunale.

Pastaj në atë hapësirë janë ndërtesat aty, është edhe galeria, andaj nuk e di pse po ju vie aq zor ta ndani hapësirën përkatëse që nuk ka objekte dhe të na e sjellëni këtu, e jo siç është sjellë me 38 ari që i bie ta qesim nga aty edhe galerinë pastaj, si dhe çka ndodh nëse aty ku janë ndërtesat nesër iu kërkohet qira nga NPL “Eko Llapi” në momentin që atë parcelë e qet në emrin e vet si shfrytëzuese. Prandaj mua më duket e pa logjikshme kjo punë. Përse Komuna meqë ka gjeometër dhe i ka krejt kapacitete nuk shkon ta ndaj atë parcelë dhe NPL “Eko Llapi” pastaj të na e sjellë kërkesën më të qartë ku do të cekej edhe arsyeja, shembull për parking, e jo veç për zgjerim të ndërmarrjes siç është thënë, pa dhënë ndonjë specifikim të arsyeshëm dhe të saktë, e që bazuar në ligj, së pari kërkesa duhet të jetë e saktë, po ashtu prona duhet të jetë në listën e pronave për dhënie në shfrytëzim e që ajo pronë nuk është në listë sepse e kam hulumtuar listën që ne e kemi votuar dhe nuk është aty, mirëpo që dëshironi ju të japni atë pronë në shfrytëzim jashtë ligjshëm na thoni dhe në rregull jemi, mirëpo unë do t’i drejtohem Ministrisë për këtë çështje.

**znj.Saranda Stublla**, drejtoresh e DPKGJ, theksoi, sa i përket listës së veçantë të pronave është e vërtetë se nuk është në listë të veçantë, mirëpo me ligj parashihet që në mes institucioneve pa qenë në listë të veçantë me procedurë të jashtëzakonshme mund ta japin në shfrytëzim. Ndërsa sa i përket pyetjeve të parafolësit z.Bashkim Syla, përgjigja ime është se nuk ka kontratë, kam hulumtuar në arkivat e pronës dhe nuk ka kontratë që e është dhënë në shfrytëzim ajo pronë, përndryshe zakonisht kur jepet prona në shfrytëzim, në kadastrë vendoset një vërejtje në fletën poseduese me numrin e kontratës që është e dhënë në shfrytëzim, mirëpo edhe në arkivë kemi kërkuar ndonjë dokument por nuk kemi gjetur diçka. Pastaj lidhur me pyetjen që u potencua që përse nuk është ndarë parcela, DPKGJ nuk e ndan parcelën pa një vendim të asamblesë komunale ose të ndonjë Drejtorie që paraqesin kërkesë që do të zhvillohet ndonjë projekt aty.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, e nderuar drejtoreshë e DPKGJ, mos e kupto si polemikë këtë por kuptoj si shqetësim që po e ngriti sepse për mua është shqetësim ajo që e potencove se ne nuk bëjmë ndarje të parcelave pa kërkesë qoftë të Kuvendit qoftë të Drejtorive. Disi po ju tingëllon ajo që për afërsisht e potencoi parafolësi z.Ekrem Rrahmani, si mund të japim ne në shfrytëzim hapësirën diku dhe ata banor që janë aty më nuk kalojnë për pronë publike por kalojnë për një pronë që dikush e ka marrë në shfrytëzim, dhe qysh mund të ndërtojmë mirëbesim me qytetarët, apo me këtë vendim apo shkaktojmë telashe mes atyre banorëve që sot e shfrytëzojnë një pjesë të asaj prone, nëse është dashur vendimi i Kuvendit ne në mbledhjen e kaluar patëm propozim dhe a kemi ne sot propozim që t’i kërkohet Kuvendit të bëhet ndarja e parcelës dhe të parashihet një hapësirë minimale për ata banorë që janë në mënyrë që pastaj pjesa e lirë e asaj prone, kushtimisht po e them që mbetet pas reduktimit 5 apo 10 ari, të jepet në shfrytëzim. Pra pyes a ju duke kjo që jepen 38 ari në shfrytëzim komplet parcela dhe ndoshta do të shkaktojmë probleme, habi ose telashe edhe atyre banorëve si shfrytëzues të rregullt të asaj prone. Pra nëse është dashtë të merret vendim në Kuvend, është dashtë të sjellët si pikë e rendit të ditës që t’i propozohet Kuvendit ndarja e asaj parcele dhe ta dimë çka po japim në shfrytëzim.

Pastaj u potencua edhe objekti ose shtëpia që është e ndërtuar aty dhe në shfrytëzim, por ajo tani është trashëgimi kulturore dhe as Komuna dhe askush tjetër nuk mund të ndërhyjë sepse ajo duhet

të mbetet aty në atë hapësirë, kurse ne kalkulojmë se cili është përfitimi i Komunës në këtë rast, nuk ka diçka që Komuna jep në shfrytëzim dhe e nuk duhet të ketë sepse nuk jepet në shfrytëzim një pronë pa pas marrëveshje dhe benefit, e pyetja është çka kemi ne, çka përfitojmë ne, apo prej një parregullsie po bëjmë një parregulsi tjetër ashtu qysh e thashë më parë.

Të mos harrojmë edhe një gjë që ligji për dhënien e pronave në shfrytëzim, besoj drejtoresha e DPKGJ dhe një pjesë e mirë e këshilltarëve e dinë që në përfundim të mandatit, e që ne i jemi afruar datës kur do vijë zgjedhjet e reja lokale, dhe posa të hyjmë në këtë fazë Kuvendit i Komunës i cungohet e drejta për të dhënë prona në shfrytëzim, kjo ngase hartuesi i ligjit sigurisht e ka paraparë që ka interesa edhe elektorale nëse ndodh një gjë e tillë.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, besoj që diskutimet përfunduan dhe pa humbur kohë më shumë e vë në votim propozim vendimi për dhënien në shfrytëzim të pronës së paluajtshme të Komunës Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” Sh.A. në Podujevë, sipas materialit përkatës të prezantuar në mbledhjen e KPF-së të mbajtur më 16 prill 2025 dhe dërguar si pjesë përbërëse e konstatimeve të rekomanduara.

*Pas votimit, Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se nga 32 anëtar/e të Kuvendit sa ishin prezent, me 20 vota Për, 11 vota Kundër, asnjë votë të Përmbajtur (një nuk votoi), miratohet propozim vendimi për dhënien në shfrytëzim të pronës së paluajtshme të Komunës Ndërmarrjes Publike Lokale “Eko Llapi” Sh.A. në Podujevë, sipas materialit përkatës të prezantuar në mbledhjen e KPF-së dhe dërguar si pjesë përbërëse e Konstatimeve nga mbledhja e KPF-së e mbajtur më 16 prill 2025.*

## 11. Të Ndryshme

**z.Arjant Topanica**, theksoi, do t’i ngris dy shqetësime të banorëve të fshatit Sfeçël, dhe atë; njëri ka të bëjë me mbeturinat që është pjesa e shkolla por që tani ka filluar edhe një deponi të bëhet në rrugën e ashtuquajtur rruga e “Polonicave” besoj e din edhe drejtori i DSHPMSh se ku është apo thënë ndryshe rruga e hekurudha që lidhet me rrugën e Mullirit në afërsi të ish “Hotel Besiana”, pra aty është bërë një grumbull apo deponi e mbeturinave. Unë drejtorit të DSHPMSh do t’ia dërgoi lokacionin, fotografitë dhe videot por dhe kërkoj që të ketë vullnet për largimin e asaj deponie si dhe të ketë një kujdes më të madh sepse po rrezikohen edhe fëmijët që kalojnë andej. Gjithashtu po e ri-përsëris edhe një shqetësim tjetër për mburojat e urës te pjesa e ashtuquajtur ura e “Vokrrollëve” atje është një mburojë që është thyer nga një aksident më parë dhe janë bërë dy ose tri vite që mungon ajo rrethojë dhe paraqet rrezik për fëmijët që kalojnë andej për të shkuar në shkollë, por edhe për qytetarët tjerë për arsye se komplet pjesa e rrethojave të hekurit nga njëra anë është e hequr dhe nuk ka muroja fare.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, pasi patëm një diskutim për pronat komunale pak më parë, unë i drejtohem me një pyetje drejtoreshës së DKRS-së, te çështja e shfrytëzimit të stadiumit të Llapit a mund të na tregoj për sa vite është dhe ato objekte aty që janë të ndërtuara a janë dhënë në shfrytëzim apo si është gjendja e tyre, statusi i tyre, si shfrytëzohen, a ka ndonjë vendim, kontratë apo ndonjë sqarim juridik për këtë veprimtari që e ushtrojnë ata.

**z.Kasib Bashota**, theksoi, prej banorëve të Llapashticës e kemi një kërkesë për ndërtimin e një Çerdhe publike në një zonë të përshtatshme në mes dy fshatrave që mund të gjendet, sepse me të vërtetë ka nevojë për ndërtimin e saj.

**z.Ekrem Rrahmani**, theksoi, edhe unë kam një shqetësim pasi është prezent këtu edhe drejtori i DSHPMSh z.Bahri Selimi, a ka mundësi këtë mirëmbajtjen e ndriçimit publik ta bëni pak më mirë sepse ka shumë vende ku shumë drita fiken e ndezën si të jenë blic bëhen, madje çfarë më ka rënë në sy shumë është se ka një vit rresht që në Orllan është një dritë e cila fiket e ndezët si të jetë blic

i policisë si dhe që e ka aq dritën e fortë, përse nuk e dërgoni dikë dhe ta rregulloni atë dritë ngase jeni në dijeni sa është pengesë për shoferët ajo dritë, andaj nuk dua shpjegime këtu por nëse ka mundësi të shkoni dhe ta rregulloni atë dritë.

**znj.Arnisa Sylejmani**, theksoi, kam një pyetje meqë drejtori i DSHPMSh z.Bahri Selimi është deklaruar kur është shtruar rruga në drejtim të SHFMU “Enver Maloku”, ka thënë që nuk do të vendosen pjesë të pengesave mirëpo jemi dëshmitar që së fundmi janë vendos 2 të tilla në atë rrugë dhe sa e kam parë një postim ka qenë se është vendosur njëra pengesë nga banorët e asaj lagjeje, andaj a mund të na informosh drejtor më shumë rreth kësaj qasje.

**znj.Donjetë Sheqiri**, theksoi, kam një kërkesë prej banorëve të fshatit Majac për një rrugë lidhëse në rrugën kryesore “Ramadan Berisha” e cila është e pa kalueshme dhe ka goxha banor aty, unë kam edhe foto të asaj rruge siç mund t’i shihni.., kjo është momentalisht gjendja e rrugës nëpër të cilën kalojnë fëmijët përgjatë saj, andaj kërkoj nga Drejtoria përkatëse të intervenoj menjëherë dhe ta rregulloj atë rrugë.

Meqë drejtori i DKA-së është prezent këtu, kam bërë kërkesë disa herë dhe sërish po e vazhdoj kërkesën e njëjtë që 4 vite që të na informoj më shumë për fushën sportive në SHFMU “Lasgush Poradeci” në fshatin Dumnice, por nuk kemi marrë përgjigje edhe pse drejtori në fjalë ka thënë shumë herë që kjo fushë do të rregullohet shumë shpejtë mirëpo kanë kaluar 4 vite dhe kjo nuk është rregulluar, andaj për këtë do të doja të marrë një përgjigje prej drejtorit.

**z.Valon Demolli**, theksoi, desha të ngrisë një shqetësim të banorëve të Sekiraçës, Sibocit, Gllamnikut, për shkak se një banor ndoshta po e quaj ashtu “i pa ndërgjegjshëm” fermer aty që ka një stallë, gjithë kanalizimin po e liron në lumin Llap dhe aty bëhet kundërmim i tmerrshëm për çka banorët kanë paraqitur ankesat e tyre për shkak të erërave të rënda që kalojnë përgjatë lumit, besoj drejtori i DI edhe pse nuk qenka prezent, është në dijeni për cilin rast po flas.

Kam edhe një pyetje, te lagja “Sogojeva” në fshatin Bajçinë si ka mundësi që ndriçimin publik dikush nga Komuna e ka heq të gjithin, aty ndriçimi ka qenë por tani i tëri është heq në atë lagje.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, me pyetjen tjetër që mendoj që është dashur të jetë shqetësuese po i drejtohem drejtorit të DKA-së që të paktën të na sqaron brenda mundësive dhe kapaciteteve të tij, e kam fjalën për mësimin jo formal që është duke u organizua në institucionet fetare.

Me ligjin mbi arsimin fillor dhe të mesëm, çdo institucion që organizon mësim qoftë formal ose jo formal duhet të jetë i licencuar apo i akredituar nga Institucionet e Republikës së Kosovës për të ushtruar veprimtari të edukimit nëpër format që ata i mendojnë që mund të organizohen, andaj Duke pas parasysh që nëpër institucionet tona fetare janë duke u organizuar mësim jo formale dhe atë ngjitur me shkollën, pyetja për drejtorin është, cila është kompetenca e Komunës, gjegjësisht e DKA-së të merret me këtë problematikë ose të paktën të inspektohen se a është duke u zhvilluar mësimi konform rregullativës ligjore në Republikën e Kosovës, nëse jo cilat masa duhet të merren që ushtrimi i atyre veprimtarive të bëhet konform rregullativës ligjore.

**z.Artrit Mulliqi**, theksoi, kam një pyetje rreth projektit të varrezave të qytetit, që një kohë e dimë që këtë projekt veç se e kemi reklamuar goxha shumë që do të bëhet, mirëpo ende nuk është bërë ndonjë zhvillim, e them këtë ngase rrezikojmë shumë shpejtë, në qoftë se nuk merret diçka, të përfundojmë me njerëzit që nuk do të kenë ku të varrosen.

Për këtë çështje kam parë edhe kalkulime që janë bërë edhe nga opozita, por do të thoja që është një projekt që duhet të përfundoj sepse nuk kemi kohë.

**znj.Edona Shabani**, theksoi, dua t’i them drejtorit të DKA-së, nëse ka mundësi të na jap një zotim tani këtu që të më lejoj t’i ndihmoj fëmijët me nevoja të veçanta sepse nga një Organizatë kemi fituar një donacion, andaj publikisht kërkoj prej drejtorit me na jep leje për të shkuar dhe ndihmuar ata fëmijë me nevoja të veçanta se ka kohë që nuk na ka lejuar të hyjmë në atë shkollë.

**znj.Saranda Stublla**, drejtoresh e DPKGJ, theksoi, sa i përket pyetjes së z.Naim Çunaku që e bëri lidhur me parcelën e stadiumit të qytetit, përgjigja është se stadiumi i qytetit nuk ka ndonjë kontratë që i është dhënë në shfrytëzim KF Llapit ose personave tjerë të cilët nuk kanë ndonjë vendim. Është e vërtetë që ne i kemi përfshi në listë të veçantë lokalet për t'i dhënë në shfrytëzim, mirëpo përse nuk kanë dalë është se nuk dihet saktë statusi i asaj prone për shkak se në fletën poseduese ka një vërejtje që i është vendos më përpara, mirëpo ne kemi iniciuar padi në gjykatë për të definuar saktë se ku qëndron problemi dhe besoj që gjykata do ta zgjidh këtë çështje.

**z.Bahri Selimi**, drejtor i DSHPMSh, theksoi, këto pak pyetje që dolën prej jush këtu po mundohem t'i përgjigjem secilës veç e veç sepse mbajta shënime këtu vazhdimisht, sa i përket pyetjeve për mbeturinat, e them se është një shqetësim shumë me vend dhe që tashmë e kemi të gjithë sepse po e vuajmë të gjithë. Të them të drejtën para se të mendohet se qysh të largohen mbeturinat shtrohet pyetja se kush po i hedh ato, pra ne vetë po hedhim ato mbeturina dhe është goxha problematike këto deponitë e egra ilegale t'i largojmë. Ne çdo vit kemi zhvilluar procedura të tenderimit për largimin e deponive të egra ilegale, por për çdo vit janë hedh në po të njëjtat vende ku është vazhduar sërish me hedhjen e mbeturinave, ky është një shqetësim bukur i madh për neve sepse përnjëmend nuk po dimë si të veprojmë, argumente për t'i gjobitur nuk ka dhe përderisa nuk ka argument nuk mundemi të shqiptojmë gjobë, në të kundërtën të gjitha deponitë që janë të evidentuara ku janë diku rreth 84 deponi në territorin e Komunës së Podujevës, pra deponitë e egra ilegale dhe të gjitha që janë të njëjta ne i largojmë këtë vit, kurse vitin tjetër duhet sërish të shpenzojmë buxhet si Komunë për t'i larguar të njëjtat që i kemi larguar në vitin paraprak, prandaj për këtë vit po ju tregoj që nuk kemi kontratë për largim të deponive ilegale, por po mundohemi që të bëjmë diçka së bashku me kompaninë regjionale "Pastrimi" dhe me Ndërmarrjen tonë komunale "Eko Llapi" me aq kapacitete sa kanë dhe kjo besoj që është arsyeja dhe qëllimi më i madh i joni që ta rrisim dhe t'i ngrisim kapacitetet e NPL "Eko Llapi" në mënyrë që të kursejmë edhe buxhetin i cili për çdo vit shkon për të njëjtën punë. Të gjitha deponitë e di ku janë sepse i kemi të identifikuar që janë 84, por mundësia për t'i larguar tani nuk është sepse kapacitetet janë të vogla, mirëpo shpresoj që së shpejti do të reagojmë dhe do i largojmë ato deponi.

Sa i përket rrethojës te ura në fshatin Sfeqël që u ngrit si shqetësim, ne kemi vendosur rrethoja në të gjitha urat që i kemi pas të lajmëruara që i'u mungojnë mbrojtëset dhe për këtë po ju them që kemi kontratë dhe menjëherë do të veprojmë sepse kjo është një gjë që veç nuk e kemi ditë sepse sigurisht keni pasë mundësi të vëreni se në shumë ura ka pas mungesë të mbrojtësve dhe ne i kemi vendos e që nëse nuk gaboju 10 sosh dhe do e rregullojmë edhe këtë që u cek sepse kemi kontratë aktive që po punojmë për këtë punë.

Te mirëmbajtja e ndriçimit publik, e kemi biseduar shumë herë këtu se tani më lehtë është bërë zgjerimi i ndriçimit publik se sa mirëmbajtja ngase është bërë një numër i madh i dritave që janë vendosur në Komunën tonë dhe ju e dini që kemi biseduar këtu ku tashmë me këtë kontratën e fundit mbërrin dikund rreth 300 km vija gjatësore e ndriçimit publik.

Te mirëmbajtja sigurisht që e rritë koston, andaj ne këtu për ta zvogëluar koston, e që më erdhi mirë që u përmend edhe prej juve fuqizimi i NPL "Eko Llapi" e cila fatmirësisht po kryen shumë punë dhe po na ndihmon shumë në secilin projekt të mirëmbajtjeve, dhe ne tani po mundohemi që në bazë të kapaciteteve që i ka kjo Ndërmarrje t'ia kalojmë kësaj për çka jemi në prag të lidhjes së një marrëveshje/kontrate me NPL "Eko Llapi" që po duam t'ia kalojmë komplet kësaj Ndërmarrje. Pra meqë tani po kemi shumë probleme me operatorët privat për mirëmbajtje të ndriçimit publik po duam që ndriçimin publik ta mirëmbajmë vet dhe kjo do të bëhet së shpejti, nga Ndërmarrja "Eko Llapi", janë shpallë procedurat e pajisjes me material dhe presim të lidhet kontrata në mes Komunës dhe kësaj Ndërmarrje e cila pastaj të filloj me mirëmbajtjen e ndriçimit publik, e që

besoj se përveç që është më mirë është kontratë që quhet Kontratë në Shtëpi, përndryshe me NPL “Eko Llapi” është një kontratë dhe nuk do të kemi më kontrata tjera për mirëmbajtjen e ndriçimit.

Sa i përket asaj dritës që u përmend në Orllan mund të them se është i njëjti problem sikurse me gjithë mirëmbajtjen e ndriçimit publik edhe në pjesët tjera.

Te kanalizimi që asambleisti z.Valon Demolli parashtron pyetje, tek feramat ka disa që janë të lidhura në kanalizime fekale por ka edhe disa që kalojnë drejtpërdrejtë në Llap, vërtetë ne ligjërisht kemi intervenuar në shumë vende ku feramat janë të lidhura në kanalizim fekal sepse ligjërisht është e ndaluar dhe nuk lejohet, madje nuk lejohet as kanalizimi atmosferik të lidhet në atë fekal e lëre më kanalizimi i një ferme, është e njëjta gjë edhe derdhja në lum, ne i kemi dërguar shumë herë inspektorët dhe janë marrë me këtë çështje dhe tani mundeni me marrë me mend se është goxha problematike si çështje nëse po shqipton gjobë e po i zhvillon të gjitha procedurat dhe sërish problemet po vazhdojnë të jenë të njëjtat, përndryshe veç po t’i lëmë inspektorët në atë vend sepse nuk po gjejmë ndonjë formë çka të veprojmë më shumë se sa ta gjobitim me inspektor ngase fundja kjo është punë e inspektoratit, jo e shërbimeve publike.

Sa i përket pengesave në rr.”Hakif Zejnullahu”, kur e kemi rregulluar këtë rrugë e kemi pas një lloj marrëveshje verbale me banorët e kësaj pjese që të mos vendosen pengesa për shkak se pengesat na kanë krijuar shumë probleme, dhe ne në bazë të kërkesës së banorëve të atyre lagjeve që janë aty kemi vendos të vendosim pengesa në rrugë, mirëpo pastaj kur e kanë parë se vozitja është goxha e shpejtë sepse rruga është rregulluar dhe është bërë një rrugë lehtë e qarkullueshme dhe e bukur por që lëvizja e automjeteve është shumë e madhe, atëherë vetë ata banorë që fillimisht na kanë thënë të mos vendosim pengesa kanë ardhur dhe na kanë kërkuar t’i vendosim. Për ta vendosur një pengesë në rrugë nuk vendosim ne si Drejtori aty ku duam ne dhe ku na pëlqen neve sepse kemi një komision të caktuar prej inxhinierëve të komunikacionit të cilët fillimisht e shqyrtojnë kërkesën dhe pastaj ata marrin vendim a është e lejueshme apo jo për t’u vendosë pengesë në atë vend. Është e vërtetë që ai komision ka ardhë në përfundim që në atë rrugë duhet të jenë 3 pengesa, pra komisioni e ka vlerësuar këtë kërkesë, mirëpo ne kemi pasë mundësi të vendosim fillimisht në bazë të kontratës aktive që ka qenë për vetëm një pengesë dhe atë pengesë e kemi vendos afër shkollës sepse e kemi vlerësuar se është më e rëndësishmja, kurse pengesa e dytë që është e vërtetë se është vendosur nga qytetarët, mirëpo është vendosur në vendin e duhur aty ku komisioni e ka paraparë dhe nuk kemi intervenuar por e kemi lënë ashtu edhe pse ne tani duhet të vazhdojmë edhe me një pengesë të tretë në atë rrugë ashtu siç e ka paraparë komisioni përkatës.

Sa i përket varrezave të qytetit, e dini se është bërë një projekt për ndërtimin e varrezave të mëdha mirëpo t’ju them të drejtën procedurat janë duke u zhvilluar dhe atë në zyre të prokurimit ku ne i kemi dërguar për t’u lidhë kontrata për çka jemi në pritje për të vazhduar pastaj me rregullimin e varrezave të reja të qytetit ku do të ketë vend të mjaftueshëm.

**z.Hilmi Hoxha, Kryesues i Kuvendit**, theksoi, mendimi im është që varrezat e qytetit të mos i sjellëni në Obrançë qysh po mendohet të bëhet, por secili le t’i varros të afërmit e tij në fshatrat e tyre prej kah kanë ardhë, edhe shkojnë i vizitojnë nganjëherë.

**z.Naim Çunaku**, theksoi, ku ishte ti zotëri Kryesues kur ka vendosur ky Kuvend që ato varreza të kalojnë atje, atëherë s’të pengonte që janë në Obrançë, çka ndodhi tani që është fundi i mandatit.

**z.Hilmi Hoxha, Kryesues i Kuvendit**, theksoi, ky Kuvend nuk ka vendos, këtu gabim e ke zotëri Çunaku, drejtorët janë prezent mund t’i pyesësh.

**z.Avni Fetahu, drejtor i DKA,** theksoi, lidhur me pyetjen që e parashtrori asamblisti z.Kasib Bashota për çerdhe ishte pyetje shumë e drejtë, ne në disa lokalitete ku hapësirat brenda shkollës mund të adaptohen në çerdhe do të bëhet adoptimi i tyre.

Në fshatrat Llapashticë e Poshtme dhe Llapashticë e Epërme siç jeni në dijeni është në procedurë zgjerimi i hapësirës së shkollës në fshatit Llapashticë e Epërme e që sigurisht se pastaj e mundëson edhe adoptimin e çerddes brenda objektit shkollor. Kësaj çështje i ka parapri edhe kuzhina qendrore që do t'i furnizon të gjitha çerdhet dhe do të na mundëson jo vetëm në këto dy lokalitete por edhe në shumë lokalitete tjera që të adoptohen çerdhet aty ku është e mundshme.

Sa i përket mësimi jo formal që u përmend, përveç dy shkollave të mesme ajo “Isa Boletini” dhe shkolla ekomomike që organizojnë mësim jo formal për të rritur siç i kemi informacionet, kurse për të tjerat do të interesohemi i nderuari asamblist z.Naim Çunaku dhe do të japë informacion nëse ka diçka të tillë.

Sa i përket fushës së sportit te shkolla “Lasgush Poradeci”, jemi në dijeni që në të gjitha shkollat për shkak të kushteve klimatike nuk është që po shfrytëzohen mjaftueshëm fushat e hapura të sportit dhe jemi të interesuar ta ndërtojmë një sallë sportive te ajo shkollë në mënyrë që të jetë një zgjidhje më afatgjate për këtë çështje.

Sa i përket lejes për t'i vizituar shkollat dhe për të dhënë donacione, do të ishte mirë e nderuara bashkëvendëse (i drejtohet znj.Edonë Shabani) të dihen donatorët prej nga janë sepse ndonjëherë po ndodh që një donatorë me një shumë ndoshta krejt simbolike po i publikon 100 foto dhe po bëhet jo mirë kjo çështje në një formë prandaj duhet të dihet a përfshihen të gjithë fëmijët apo një pjesë e fëmijëve e që mandej pjesa tjetër mund të lakmojnë për ato dhurata, mirëpo duhet të dihet qartë për çka po bëhet fjalë.

Për fund, unë nuk e di që e kam ndaluar dikë për t'i dhënë dhurata dikujt, mirëpo po çuditë përse tash në këtë vit zgjedhor të fillohet me dhurata të tilla, kështu që është mirë ta përkufizoni qartë për çka duhet të bëhet ajo në mënyrë që jo unë t'ju përcjellë por ju përcjellin zyrtarët dhe mund ta kryeni atë aktivitet pa asnjë problem.

**z.Ragip Fetahu,** theksoi, po e ngrisë një kërkesë që e kam nga disa të rinjë banorë të Sekiraçës të cilët kanë një kërkesë imediate për ndërtimin e një fushe të futbollit. Ffshati Sekiraçë siç e dimë është një prej fshatrave më kontribut dhënës në Komunën tonë dhe jo vetëm, dhe nga të rinjtë e kësaj lagjeje siç po thotë edhe Nënkrjetarja se nuk është fshat, kam një kërkesë që të ndërtohet një fushë e futbollit ku si lokacion i mundshëm do të ishte aty ku është shkolla e Sekiraçës.

Mendoj se do ishte mirë që në KAB të hyj ky si projekt dhe njëkohësisht gjithë së bashku të punojmë që vitin e ardhshëm të bëhet kjo fushë dhe të realizohen kërkesat e atyre të rinjve që është shumë e drejtë dhe shumë reale.

**z.Ekrem Rrahmani,** theksoi, kur drejtori i DSHPMSh u përgjigj që nuk kemi çka t'i bëjmë stallës/fermës, nuk mendoj se është ashtu ngase aty jepet një leje, bëhen kontrollet a i ka rezervuarët e të tjera, andaj nëse iu ka dhënë leja atij të veproj aty dhe i është ndaluar hedhja e plehrave në lumin Llap, është dashtë të dilet në kontrolle dhe të shikohet a e ka gropën skeptike nëse po a është funksionale ose jo. Pra nuk është ashtu siç u tha, vetëm të shkohet të dënohet me gjobë nëse ai vepron, por duhet të shkohet me kontrolle se a po i përdor ose jo ato gropat skeptike dhe t'i ndalohet hedhja e plehrave në lumin Llap sepse vërtetë na telashe.

**znj.Donjetë Sheqiri,** theksoi, meqenëse drejtori i DKA disi aludoi në punën e asaj Organizatës për fëmijët me nevoja të veçanta, s'po dua të bëjë polemika e as ta quaj vit zgjedhor ashtu siç e përmendi ai, por edhe përmes grave asambleiste të LVV-së keni qenë në dijeni që ky është një projekt që 4 vite radhazi ne i përcjellim me një organizatë nga diaspora që është nga të gjitha

partitë politike por që fatkeqësisht prej Kuvendit përveç asambleistes që tani më ka shkuar në nivel qendror zonjës Drita Pajaziti nuk ka pasë tjera gra përfaqësuese të LVV-së në atë organizatë.

Kemi aplikuar për t'i fituar disa mjete të cilat do t'i sjellim në Podujevë për blerjen e mjeteve ndihmëse didake për të mësuar ata fëmijë, pra nuk është çështje e vitit zgjedhor, nuk është asnjë tjetër çështje veç se në bashkëpunim me Komunën, dhe absolutisht jo ne por askush tjetër këtë kategori nuk guxon ta përdor për vit zgjedhor. Kështu që së bashku me ty dhe Komunën është diçka e mirë që do të vije për Komunën tonë dhe po mendoj që është një kosto jo e vogël të cilën e kanë fituar ky grup i grave asambleiste të Kuvendit të Komunës, e që nëse dëshironi mund t'i përmendi me emra cilat kanë qenë.

Sa i përket koleges zonjës Edonë Shabani që e përmende si bashkëvendëse, ne të gjithë e dimë se në Kuvend dikush ka fol për 4 vite radhazi për fëmijët me nevoja të veçanta e ai person ka qenë znj.Edona Shabani, kështu që nuk e ka shfrytëzuar vetëm për vit elektoral siç u tha.

**z.Arjant Topanica**, theksoi, lidhur me atë që drejtori i DSHPMSH e tha që nuk e di që u ngritë shqetësimi i urës në fshatin Sfeqël, unë e di që atë shqetësim e kam ngritë këtu dhe është fjalë publike, madje drejtori në fjalë më ka thënë që nëse është aksident nuk mund të ndërhyjnë deri sa të jepet raporti i Policisë mbi dëmtimin e asaj rrethoje, si dhe po ashtu edhe dy herë tjera e kam ngritë këtë shqetësim, kurse sot është hera e tretë që e ngrisë këtë shqetësim ndërsa drejtori sot e tha që nuk e di që është ngritë ky shqetësim, prandaj vetëm deshta t'i përgjigjem.

**z.Avni Fetahu, drejtor i DKA**, theksoi, i nderuari z.Ragip Fetahu, sa i përket fushës së sportit në Sekiraçë afër shkollës, dua të them se në koordinim me DKRS-në kanë filluar të hartohen specifikat për atë fushë sportive. Është e vërtetë që ai komunitet aty ka kontribuar edhe për shkollë edhe për oborrin, madje një bashkëvendës aty ka vendos të zgjeroj hapësirën në mënyrë që fusha sportive të jetë sa më funksionale.

Në të njëjtën kohë i falënderoj asamblistet e LDK-së për sqarimet e nevojshme rreth donacionit ngase fillimisht ishte fjala vetëm për donacion por pa e ditë arsyen për çka dhe normale është që mund të vazhdoni pa mua, si do që e vlerësoni ju.

**Kryesuesi i Kuvendit**, theksoi, pas gjithë këtyre diskutimeve dhe përfundimit të pikave të mbledhjes së datës 18.04.2025, atëherë këtë mbledhje e shpallim të mbyllur / përfunduar.

**Mbledhja përfundoi në orën 11:25 më datë (28.05.2025)**

**Procesverbalin e mbajtën dhe hartuan;**

**Enis Sheholli**

**Osman Bajrami**

**Nr.Prot.01-060/04-0022111/25**

**Podujevë,**

**18 prill 2025, e vazhduar dhe përfunduar më 28 maj 2025**

**Kryesuesi i Kuvendit**

**Hilmi Hoxha**